

В. А. Шаханин

# **ПСИХИЧЕСКИЕ СВОЙСТВА ЛИЧНОСТИ**

*Учебное пособие*

Казань  
Издательство «Бук»  
2021

УДК 159.923(075)

ББК 88.3я7

ШЗ1

**Шаханин, Владислав Александрович.**

ШЗ1 Психические свойства личности : учебное пособие / В.А. Шаханин. — Казань : Бук, 2021. — 88 с. — Текст : непосредственный.

ISBN 978-5-00118-774-5.

Настоящее учебное пособие посвящено таким психическим свойствам личности, как темперамент, характер и способности. Также в учебном пособии рассматриваются вопросы, касающиеся понятия и структуры психики, понятия и психологической структуры личности, конституциональных теорий личности. Учебное пособие содержит не только общий перечень рекомендуемой литературы, но и соответствующие списки к каждому из его разделов. В целях самопознания и саморазвития будущего читателя учебное пособие снабжено шестью приложениями, содержащими тестовый и информационный материал.

Данное учебное пособие предназначается не только тем, кто изучает психологию и отдельные ее отрасли в средних и высших профессиональных образовательных учреждениях, но и самому широкому кругу читателей.

УДК 159.923(075)

ББК 88.3я7

ISBN 978-5-00118-774-5

© Шаханин В.А., 2021

© Оформление. ООО «Бук», 2021

# СОДЕРЖАНИЕ

|   |    |
|---|----|
| 1. Понятие и структура психики.....   | 4  |
| 2. Понятие и психологическая структура личности .....                       | 9  |
| 3. Основные типологии личности: конституциональные<br>теории личности ..... | 21 |
| 4. Темперамент .....  | 28 |
| 5. Характер .....   | 38 |
| 6. Способности .....  | 54 |
| Рекомендуемая литература.....   | 61 |
| Приложения .....  | 63 |

# 1. ПОНЯТИЕ И СТРУКТУРА ПСИХИКИ

Что же такое психика? Само слово «психика» происходит от греч. *psychikos* — душевный. Понятие психики имеет двойственную структуру своего определения. С одной стороны, речь идет о смысловой нагрузке сущности какой-либо вещи. Следовательно, психика — это сущность, в которой многообразие природы собирается к своему единству, отражение объективного мира в его связях и отношениях. С другой стороны, мы говорим о познавательных особенностях субъекта. В этом случае, под психикой понимается объективный образ субъективного мира, просто свойство нервной системы. В телесных движениях, которые могут быть как видимыми (например, движение массы и молярные движения), так и недоступными для чувств (например, молекулярные движения и движения мельчайших частиц массы), душевные процессы имеют сопутствующие явления. Таким образом, сумму телесных движений можно рассматривать в качестве проявления духовных процессов [1, с. 276].

Психика является системным качеством мозга. Не так давно ученые установили, что у человека есть еще один мозг — брюшной, который очень тесно связан с остальными двумя. Стоит разладиться одному из них, сбой, как правило, начинают давать и остальные [1, с. 276].

В современной психофизиологии активно обсуждается проблема субстрата психики. Данная проблема заключается в следующем: психика — это просто свойство нервной системы, специфическое отображение ее работы, или психика имеет также свой специфический субстрат? Единственное, что могут пока здесь сказать ученые-психологи, — это то, что психика не сводится просто к нервной

системе. Да, нервная система является одним из органов психики. Когда происходит нарушение деятельности нервной системы, страдает и нарушается психика человека. Тем не менее, психику нельзя понять через исследование только нервной системы. Можно предположить, что и психика имеет свой собственный субстрат. По мнению некоторых физиков, это могут быть микролептоны — мельчайшие ядерные частицы. Есть и другие гипотезы. В то же время, тесная связь психики и мозга не подлежит сомнению. Повреждения или физиологическая неполноценность мозга приводит к неполноценности психики. Хотя головной мозг и является органом, деятельность которого обусловлена психикой, но содержание психики производится не самим мозгом: его источник — внешний мир [1, с. 276–277].

Результатом нейрофизиологической деятельности мозга являются психические свойства. Однако они содержат в себе характеристики внешних объектов, а не внутренних физиологических процессов, при помощи которых они возникают. Те преобразования сигналов, которые совершаются в мозге, воспринимаются человеком как события, разыгрывающиеся вне его, во внешнем пространстве и мире. Согласно теории единства психические и физиологические процессы возникают одновременно, но они качественно различны [1, с. 277].

Необходимо подчеркнуть, что психические явления соотносятся не с отдельным нейрофизиологическим процессом, а с организованными совокупностями таких процессов. Вследствие этого, мы можем сказать, что психика — это системное качество мозга, реализуемое через его многоуровневые функциональные системы, которые формируются у человека в процессе жизни и овладения исторически сложившимися формами деятельности и опыта человечества через собственную активную деятельность. И здесь мы должны обратить внимание на еще одну особенность человеческой психики — она не дается человеку в готовом виде при рождении и не развивается сама по себе, если ребенок изолирован от людей, — только в процессе общения и взаимодействия ребенка с другими людьми. Таким образом, специфические качества человека — сознание, речь, способность к труду и др. — формируются у человека только

прижизненно, в процессе усвоения им культуры, созданной предшествующими поколениями [1, с. 277–278].

В психике человека можно выделить не менее трех следующих составляющих:

- 1) внешний мир, природа, ее отражение;
- 2) полноценная деятельность мозга;
- 3) взаимодействие с людьми, активная передача новым поколениям человеческой культуры, человеческих способностей [1, с. 278].

Психическое отражение можно охарактеризовать рядом следующих особенностей:

- дает возможность правильно отражать окружающую действительность, причем правильность отражения подтверждается практикой;
- психический образ формируется в процессе активной деятельности человека;
- психическое отражение углубляется и совершенствуется [1, с. 278].

### **Список источников и рекомендуемой литературы**

1. Ступницкий В. П. Психология: Учебник для бакалавров / В. П. Ступницкий, О. И. Щербакова, В. Е. Степанов. — М.: Издательско-торговая корпорация «Дашков и К°», 2013.
2. Беспалова С. В., Максимович В. А., Говта Н. В. Неосознаваемое и осознаваемое в психике // Проблемы экологии и охраны природы техногенного региона. 2010. № 1 (10). С. 214–220.
3. Бородина К. А. О реальности ограничений как архетипическом содержании психики // Общество: социология, психология, педагогика. 2020. № 6 (74). С. 111–114.
4. Валковская Б. Я. Структура психики // Интеллектуальные ресурсы — региональному развитию. 2020. № 1. С. 72–77.
5. Дацковский И., Старостин В. П., Жондоров П. Н. Философское обобщение психофизиологических проблем: научный поиск взаимосвязи мозга и психики // Медицина. Социология. Философия. Прикладные исследования. 2019. № 1. С. 149–155.
6. Исаева В. В. Взаимосвязь психики и мозга человека // Наука через призму времени. 2020. № 1 (34). С. 95–96.

7. Канышева О.А. Лейбниц о психике и сознании: явление бес-  
сознательного // *European Scientific e-Journal*. 2020. № 2 (2). С. 4–16.
8. Комарова Н. Г., Шахватова А. С., Кирюхин А. Ю. Защитные ме-  
ханизмы психики // *Наука через призму времени*. 2019. № 8 (29).  
С. 131–133.
9. Коноплева М. Н., Коноплев Н. С. Содержание предмета на-  
уки о человеческой психике // *Вестник Иркутского университета*.  
2007. № 5. С. 89–92.
10. Куликов С. Б. Выражение индивидуальных переживаний  
и структура психики // *Психология. Журнал Высшей школы эконо-  
мики*. 2017. Т. 14. № 4. С. 644–656.
11. Лебедев И. Б., Кузнецов А. Ю. Психика как нелокальная ре-  
альность нашего мира // *Психология. Историко-критические об-  
зоры и современные исследования*. 2019. Т. 8. № 6–1. С. 310–315.
12. Овчинникова Т. Н. Человек как саморазвивающаяся си-  
стема: диалектический подход к изучению развития психики  
человека // *Методология современной психологии*. 2020. № 11.  
С. 258–272.
13. Решетников М. М. Методологические предпосылки и осно-  
вания нематериальной теории психики // *Методология и история  
психологии*. 2018. № 3. С. 28–46.
14. Решетников М. М. Современные представления о психи-  
ке: смена парадигмы // *Неврологический вестник*. 2020. Т. 52. № 1.  
С. 72–81.
15. Решетников М. М. Теория нематериальной природы психи-  
ки // *Развитие человека в современном мире*. 2018. № 2. С. 7–23.
16. Сараева Н. М. Реализация принципа единства биологическо-  
го и социального в психике человека в экопсихологическом иссле-  
довании // *Проблема соотношения естественного и социального  
в обществе и человеке*. 2019. № 10. С. 68–76.
17. Царанова А. И., Трубникова Л. В. Бессознательное в психи-  
ке человека // *Педагогика: история, перспективы*. 2020. Т. 3. № 2.  
С. 133–146.
18. Чуприкова Н. И. Соотношение понятий психики и рефлекс-  
а (рефлекторная деятельность мозга и психика) // *Вопросы пси-  
хологии*. 2010. № 6. С. 99–108.

19. Шелехов И.А., Белозёрова Г.В., Гадельшина Т.Г. Системные исследования психики человека: структура, функции, феномены // Научно-педагогическое обозрение. 2019. № 2 (24). С. 179–189.

20. Шемет И.С. Творчество как интегративный механизм психики // Современная наука: актуальные проблемы теории и практики. Серия: Познание. 2020. № 4. С. 96–101.



## 2. ПОНЯТИЕ И ПСИХОЛОГИЧЕСКАЯ СТРУКТУРА ЛИЧНОСТИ

К психологическим элементам структуры личности относят ее психические свойства и особенности. Их достаточно много. Однако некоторые из них можно отобразить путем выделения следующих уровней и соответствующих им подструктур:

- низший уровень: биологически обусловленная подструктура: возрастные и половые свойства психики, врожденные свойства типа нервной системы и темперамента;
- средний уровень (первый): подструктура индивидуальных особенностей психических процессов человека: индивидуальные проявления памяти, восприятия и т. п.;
- средний уровень (второй): подструктура индивидуального социального опыта личности: приобретенные человеком знания, навыки, умения и привычки;
- высший уровень: подструктура направленности личности: влечения, желания, интересы, склонности, особенности характера, самооценки и др. [1, с. 278]

Личность, взаимодействуя с другими людьми, не только удовлетворяет свои потребности, но и регулирует свое поведение [1, с. 278].

Объективное положение ребенка и взрослого в окружающей социальной среде, их различная роль в ней, их отношение к социальному окружению определяются системой взаимоотношений с окружающим [1, с. 279].

Что касается направленности или доминирующего отношения, то здесь необходимо обратить внимание на следующие моменты:

- а) отношение человека к людям;

б) отношение его к себе;

в) отношение к предметам внешнего мира [1, с. 279].

Решающей и определяющей функцией взаимоотношения является категория отношения к людям. В раннем возрасте в условиях существования устоявшихся общественных требований и запретов у ребенка возникает сознание обязательного и запрещенного. Наряду с формулой «хочу» отчетливее проявляются формулы: «можно», «нельзя», «нужно», «должно». Формируется различное соотношение внешнего и внутреннего мира — поведение «для себя» и «для других» [1, с. 279].

Из этих же взаимоотношений происходит становление таких черт характера человека, как инициативность, смелость, боязливость, откровенность, замкнутость, капризность, скрытость, прямота, лживость [1, с. 279].

В процессе исследования личности нельзя ограничиваться выяснением одних лишь предпосылок. Необходимо исходить из характера деятельности, ее конкретных видов и форм и тех связей, в которые они вступают друг с другом, так как их развитие радикально меняет значение самих этих предпосылок [1, с. 279].

Физическое рождение выделяет человека из всего природного, животного мира в качестве составной части этого мира со всеми присущими ему особенностями и задатками. Такие особенности и задатки человека дают возможность развивать его личность. Однако каждый человек связан с обществом, с другими людьми через свои поступки и деятельность. Следовательно, личность — это человек, деятельность и качества которого позволяют ему находиться в обществе и взаимодействовать с другими людьми. Только так проявляется социальная сущность человека [1, с. 279].

Социальные элементы структуры личности в самом общем виде можно представить следующим образом:

1) социальная деятельность — трудовая, учебная, научная и т. д.

Здесь проявляется активность и творчество;

2) сознание и самосознание (может быть обыденным и научным) — духовно-нравственная основа личности;

- 3) мировоззрение как ядро сущности личности, единство знаний, убеждений, оценок и действий человека, его жизненная позиция;
- 4) социально-типическое — те общие качества и социально-психологические особенности личности, которые принадлежат определенному социальному образованию и зависят от объективного положения в обществе или в определенной социальной группе [1, с. 280].

Что касается психологической структуры личности, то здесь мы имеем дело с целостной моделью, системой качеств и свойств, которая наиболее полно характеризует психологические особенности личности (человека, индивида). Все психические процессы осуществляются в какой-нибудь личности, но не все выступают в качестве ее отличительных свойств [1, с. 280].

В психологии существует огромное количество моделей психологической структуры личности. Они проистекают из различных теорий о психике и личности, из разных параметров и задач. Как правило, используют модель психологической структуры личности на основе совмещения двух схем, разработанную вначале С.А. Рубинштейном, а затем К.К. Платоновым [1, с. 280].

Данная базовая модель основана на личностно-деятельностном подходе и как структура включает в себя следующие взаимосвязанные психологические составляющие (подструктуры):

- самосознание;
- направленность личности;
- темперамент и характер;
- психические процессы и состояния;
- способности и задатки;
- психический опыт личности [1, с. 280–281].

Указанные подструктуры составляют предметное содержание психологии личности. Они условно выделяются лишь для получения некоторой схемы целостной личности [1, с. 280–281].

В современной психологии сознание понимается как внутренняя модель внешнего мира. С помощью этой модели становится воз-

можным осознанное поведение человека. Оно проявляется в анализе прошлого, отражении сегодняшнего и планировании будущего. Возможен и положительный перенос чужого опыта. Поскольку это присуще лишь человеку, представляется возможным говорить о сознании как специфической данности человека [1, с. 281].

Наличие сознания считается наиболее качественной особенностью человеческой психики. Сознание — это такое отражение, в котором объективная действительность как бы отделяется от субъективного к ней отношения человека. В силу этого в образе сознания выделяются две плоскости: объективная (Мир) и субъективная (Я), личное переживание, отношение к предмету [1, с. 281].

Сознание можно назвать высшей, интегрирующей формой психики, результатом общественно-исторических условий формирования человека в трудовой деятельности при постоянном общении (с помощью языка) с другими людьми [1, с. 281].

Основные характеристики сознания состоят в следующем:

- сознание включает в себя совокупность знаний об окружающем нас мире;
- в сознании закреплено различие субъекта и объекта, т.е. того, что принадлежит «Я» человека и его «не-Я»;
- сознание обеспечивает целеполагающую деятельность человека;
- в сознание включены определенные отношения и оценки внешнего мира [1, с. 281].

Язык является обязательным условием формирования и проявления всех указанных выше специфических качеств сознания [1, с. 281].

На низшем уровне психики располагается бессознательное. Под бессознательным понимается совокупность психических процессов, актов и состояний, обусловленных воздействиями, во влиянии которых человек не дает себе отчета. В бессознательном, в отличие от сознания, невозможен целенаправленный контроль человеком тех действий, которые он совершает. Невозможна и оценка их результатов. Согласно системной концепции психики сознание — специфическая особенность психики, позволяющая ей быть направленной на саму себя [1, с. 281–282].

Бессознательное начало тем или иным образом представлено практически во всех психических процессах, свойствах и состояниях человека. Например, есть бессознательные ощущения — ощущения равновесия, проприоцептивные (мышечные) ощущения. Также есть и неосознаваемые зрительные и слуховые ощущения, которые вызывают произвольные рефлексивные реакции в зрительной и слуховой центральных системах [1, с. 282].

Бессознательное в личности человека — это те качества, интересы, потребности и т. п., которые человек не осознает у себя, но которые ему присущи и проявляются в разнообразных произвольных реакциях, действиях, психических явлениях [1, с. 282].

Такие бессознательные явления можно подразделить на следующие группы:

- 1) ошибочные действия: оговорки, описки, ошибки при написании или слушании слов;
- 2) произвольное забывание имен, обещаний, намерений, предметов, событий и другого, что — прямо или косвенно — связано для человека с неприятными переживаниями;
- 3) восприятие, память и воображение: сновидения, грезы, мечты [1, с. 282].

Исходя из имеющихся научных данных, вопрос об отношениях между сознательным и другими уровнями психической регуляции поведения остается сложным и не решается вполне однозначно. Основной причиной этого выступает тот факт, что существуют разные типы бессознательных психических явлений, которые по-разному соотносятся с сознанием. Есть бессознательные психические явления, находящиеся в области предсознания. Они представляют собой факты, связанные с более низким уровнем психической регуляции, чем сознание. К ним относят бессознательные ощущения, восприятие, память, мышление, установки [1, с. 282–283].

Другие бессознательные явления раньше осознавались человеком, но со временем ушли в сферу бессознательного. Здесь мы можем сказать о двигательных умениях и навыках, которые в начале своего формирования представляли собой сознательно контролируемые действия: ходьба, речь, умение писать [1, с. 283].

К третьему типу бессознательных явлений относят желания, мысли, намерения, потребности, вытесненные из сферы человеческого сознания под влиянием цензуры [1, с. 283].

Каждый из типов по-разному связан с поведением человека и его сознательной регуляцией:

- первый тип бессознательного — нормальное звено в общей системе психической поведенческой регуляции, которое возникает на пути продвижения информации от органов чувств или из хранилищ памяти к сознанию (коре головного мозга);
- второй тип бессознательного также можно рассматривать как определенный этап на этом пути, но при движении как бы в обратном направлении по нему: от сознания к бессознательному, в частности к памяти;
- третий тип бессознательного относится к мотивационным процессам и возникает при столкновении разнонаправленных, конфликтных с точки зрения морали мотивационных тенденций [1, с. 283].

Интерес человека к себе, к своему «Я» уже достаточно давно является предметом особого внимания. Поведение человека тем или иным образом сочетается с его представлением о себе (образ «Я») и с тем, каким он хотел бы быть. Изучение свойств самосознания адекватности самооценок представляет интерес в связи с формированием жизненной позиции личности. Вопрос относительно самосознания человека очень сложен. Каждый человек имеет множество образов своего «Я», которые существуют в разных ракурсах: как он воспринимает себя, как он представляет идеальное своего «Я», каким это «Я» предстает в глазах других людей и т.д. [1, с. 283]

По мнению одного из самых авторитетных исследователей феномена самосознания И. С. Кона: «Совокупность психических процессов, посредством которых индивид осознает себя в качестве субъекта деятельности, называется самосознанием, а его представления о самом себе складываются в определенный «образ „Я”» [1, с. 284].

Образ «Я» — очень динамическое образование личности. Данный образ может переживаться как представление о себе в момент самого переживания, обычно обозначаемое в психологии как «ре-

альное Я». Однако образ «Я» одновременно и «идеальное Я» субъекта, то, каким он должен был быть, стать, чтобы соответствовать социальным нормам и ожиданиям окружающих. Может быть еще и «фантастическое Я» — то, каким субъект желал бы стать, если бы это оказалось для него возможным. Преобладание в структуре личности фантастических представлений о себе, не сопровождающихся поступками, которые могли бы способствовать осуществлению желаемого, дезорганизует деятельность и самосознание человека [1, с. 284].

Меру адекватности образа «Я» можно выяснить при изучении одного из важнейших его аспектов — самооценки личности, т. е. оценки личностью самой себя, своих возможностей, качеств, своего места среди других людей. При помощи самооценки осуществляется регуляция поведения личности [1, с. 284].

Самооценка тесно связана с уровнем притязаний личности [1, с. 284].

Под уровнем притязаний понимается желаемый уровень самооценки личности (уровень образа «Я», проявляющийся в степени трудности цели, которую индивид ставит перед собой). В случае успеха шкала притязаний обычно повышается, человек проявляет готовность решать более сложные задачи, при неуспехе — снижается. Исследования показывают, что уровень своих притязаний личность устанавливает где-то между архитрудными и чересчур легкими задачами и целями так, чтобы сохранить на должной высоте свою самооценку. Формирование уровня притязаний определяется не только прогнозированием успеха или неудачи, но и учетом прошлых успехов и неудач. Изучение уровня притязаний личности не только со стороны их действенности, но и по содержанию позволяет лучше понять мотивацию поведения человека [1, с. 284–285].

Далее мы должны дать определения следующих понятий:

- 1) субъект — человек как носитель предметно-практической деятельности, распорядитель душевных сил;
- 2) индивид — человек как представитель рода, имеющий природные свойства, телесное бытие человека;
- 3) индивидуальность — уникальная, самобытная личность, реализующая себя в творческой деятельности;

- 4) личность — человек как представитель общества, определяющий свободно и ответственно свою позицию среди других. В узком смысле слова можно определить в качестве уровня «интегральной индивидуальности», на котором осуществляются самые главные жизненные выборы, принимаются решения, имеющие судьбоносное значение для индивида [1, с. 285].

К психическим свойствам относятся следующие:

- 1) темперамент — совокупность динамических характеристик поведения человека, проявляющихся в общей активности (объем взаимодействий человека с окружением, инициативность, готовность к действию), в особенности моторики (темп, ритм, быстрота, общее количество движений, их амплитуда) и в эмоциональности (впечатлительность, импульсивность, эмоциональная возбудимость, скорость возникновения эмоций, их сила, скорость изменения их знака — положительного на отрицательный и наоборот, модальность доминирующих эмоций). Темперамент детерминирован в основном генетически;
- 2) характер — индивидуальное сочетание устойчивых психических особенностей человека, задающих типичный для данного субъекта способ поведения и эмоционального реагирования в определенных жизненных обстоятельствах;
- 3) способности — уже сформировавшиеся и готовые к использованию системы функциональных органов, могущие обеспечить успешное овладение новыми для человека видами деятельности и поведения;
- 4) задатки — анатомо-физиологические особенности нервной системы и телесной организации человека, выступающие как индивидуально-природные предпосылки успешного формирования способностей [1, с. 285–286].

Психологическую структуру личности (согласно К. К. Платонову) можно отобразить в виде таблицы (см. таблицу 1).



Таблица 1

**Структура личности [1, с. 286–287]**

| № п/п | Уровень  | Представление о более совершенной жизни, о благе и счастье вне зависимости от того, счастливы или несчастливы другие |
|-------|--|--|
| 1     | Эгоцентрический (я; определяется преимущественно стремлением лишь к собственному удобству, выгоде, престижу и т. п. Эгоцентрик относится к себе как к единице, самооценности, а к другим — сугубо потребительски, в зависимости от того, помогает ли другой личному успеху или нет. Если помогает, то он оценивается как хороший человек, если не помогает, то как плохой, враг) | Личное благо и счастье, вне зависимости от того, счастливы или несчастливы другие                                    |
| 2     | Группоцентрический (корпоративный; человек идентифицирует себя с какой-либо группой, и отношение его к другим людям зависит от того, входят ли эти другие в его группу или нет)  | Благо и счастье связаны с процветанием той группы, с которой идентифицирует себя человек                             |
| 3     | Просоциальный (гуманистический; для человека, который достигает этого уровня, отношение к другому определяется уже не только принадлежностью к определенной группе. За каждым человеком, пусть далеким, не входящим в группу, подразумевается самооценность и равенство его в отношении прав, свобод и обязанностей. На этом уровне можно говорить о нравственности)             | Счастье и благополучие подразумевают их распространение на всех людей, все человечество                              |
| 4     | Духовный (эсхатологический; на этой ступени человек начинает осознавать себя и других не как конечные, смертные существа, но как существа особого рода, связанные и соотносимые с духовным миром, с Богом)   | Ощущение связи с Богом и представление о счастье как о служении Ему и полном единстве с Ним                          |

Что касается теории происхождения психики, то в психологии нет единого подхода. Каждый автор по своему трактует понятие психики [1, с. 288].

Психика человека имеет качественно более высокий уровень по сравнению с психикой животных. Сознание, разум человека развивались в процессе трудовой деятельности, которая возникает в силу необходимости осуществления совместных действий для добывания пищи при резком изменении условий жизни первобытного человека. Несмотря на то, что видовые биолого-мор-

фологические особенности человека устойчивы уже в течение 40 тысячелетий, развитие психики происходило в процессе трудовой деятельности. Изготовление, применение и сохранение орудий труда, разделение труда способствовали развитию абстрактного мышления, речи, языка, общественно-исторических отношений между людьми [1, с. 288].

В процессе своего исторического развития человек самостоятельно изменяет способы и приемы своего поведения, трансформирует природные задатки и функции в высшие психические функции. Под последними понимаются специфически человеческие, общественно и исторически обусловленные формы памяти, мышления, восприятия (логическая память, абстрактно-логическое мышление), опосредованные применением вспомогательных средств, речевых знаков, созданных в процессе исторического развития. Единство высших психических функций образует сознание человека [1, с. 288].

### **Список источников и рекомендуемой литературы**

1. Ступницкий В. П. Психология: Учебник для бакалавров / В. П. Ступницкий, О. И. Щербакова, В. Е. Степанов. — М.: Издательско-торговая корпорация «Дашков и К°», 2013.
2. Акимов А. Р. Психологическая структура изобретательности как системного свойства личности // Новая наука: Опыт, традиции, инновации. 2016. № 9. С. 36–38.
3. Баскакова Н. И., Ривера А. И. Психологическая сущность и структура саморазвития личности // Вестник культуры. 2016. № 4 (36). С. 90–93.
4. Бескова Т. В. Структура, атрибутивные свойства и параметры зависти как социально-психологического отношения личности // Успехи современной науки. 2017. Т. 5. № 4. С. 184–190.
5. Быстров А. Основные подходы к исследованию психологической структуры личности и деятельности подростка // Прикладная психология и психоанализ. 2006. № 2. С. 4–16.
6. Габдреева Г. Ш., Халфиева А. Р. Структура психологических свойств личности менеджера // Образование и саморазвитие. 2014. № 2 (40). С. 194–200.

7. Гусева И. С., Прядеин В. П. Психологическая структура отчуждения личности // Педагогическое образование в России. 2012. № 2. С. 21–24.

8. Дубинин С. Н. Социально-психологическая структура личности // Сибирский педагогический журнал. 2011. № 5. С. 251–262.

9. Жинкин С. А. Роль психологических структур личности в обеспечении эффективности норм законодательства // Закон и право. 2008. № 4. С. 35–36.

10. Змановская Е. В. Экспериментально-психологическое исследование структуры и динамики девиантного поведения // Ученые записки Санкт-Петербургского государственного института психологии и социальной работы. 2007. Т. 8. № 2. С. 14–18.

11. Илларионова Н. А. Характеристика психологической структуры нравственной сферы личности // Социально-экономические исследования, гуманитарные науки и юриспруденция: теория и практика. 2016. № 9. С. 105–111.

12. Колесов С. Г. Структура и психологическое поле личности // Актуальные проблемы гуманитарных и естественных наук. 2010. № 11. С. 335–340.

13. Кондратова Н. А. Психологическая структура жизненного пространства личности // Вестник Новгородского государственного университета. 2008. № 48. С. 70–72.

14. Кружкова О. В., Шахматова О. Н. Эффективность функционирования структуры психологических защит личности педагога // Образование и наука. Известия УрО РАО. 2006. № 2 (38). С. 86–95.

15. Кузнецова Ю. Н. Связь психологических свойств личности и структуры ценностей // Социология. 2015. № 4. С. 94–97.

16. Мещерякова Л. А., Буланкина Н. Н. Влияние психологической структуры личности на мотивацию трудовой деятельности персонала организации // Вестник Белгородского университета кооперации, экономики и права. 2014. № 2 (50). С. 140–147.

17. Нитяговская Е. С. Ценности в психологической структуре личности // Вестник психологии и педагогики Алтайского государственного университета. 2016. № 2. С. 146–154.

18. Сафина Р.Б., Карамова Э.И. Особенности психологической структуры инициативности как системного свойства личности // Вестник Башкирского университета. 2007. Т. 12. № 4. С. 207–210.

19. Филатова О.В. Психологическая структура личности педагога // Академический журнал Западной Сибири. 2014. Т. 10. № 1 (50). С. 105.

20. Щербакова К.М. Психологические подходы к изучению структуры образа «Я» // Альманах современной науки и образования. 2009. № 4–2. С. 185–186.

### 3. ОСНОВНЫЕ ТИПОЛОГИИ ЛИЧНОСТИ: КОНСТИТУЦИОНАЛЬНЫЕ ТЕОРИИ ЛИЧНОСТИ

В 1921 г. немецкий психиатр Эрнст Кречмер (1888–1964) предложил рассматривать зависимость психики от типа телосложения (конституциональные типологии). Э. Кречмер выделил четыре конституциональных типа (см. таблицу 2) [1, с. 325].

Таблица 2

Типы строения тела по Э. Кречмеру [1, с. 325]

| № п/п | Конституциональный тип | Характерные признаки  |
|-------|------------------------|---|
| 1     | Лептосоматик           | Хрупкое телосложение, высокий рост, плоская грудная клетка, узкие плечи, длинные и худые нижние конечности  |
| 2     | Пикник                 | Ярко выраженная жировая ткань, чрезмерно тучный и неповоротливый, малый или средний рост, расплывшееся туловище с большим животом и круглой головой на короткой шее |
| 3     | Атлетик                | Развитая мускулатура, крепкое телосложение, широкие плечи, узкие бедра  |
| 4     | Диспластик             | Бесформенное, неправильное строение (непропорциональное телосложение и др.)   |

С указанными в таблице типами строения тела Э. Кречмер соотносит следующие выделенные им типы темперамента:

- шизотимик (замкнут, упрям, малоподвижен);
- иксотимик (спокойный, маловпечатлительный, с невысокой гибкостью мышления);
- циклотимик (его эмоции колеблются между радостью и печалью, он легко контактирует с людьми и реалистичен во взглядах) [1, с. 325–326].

В США стала популярной концепция темперамента психолога Уильяма Шелдона (1898–1977), сформулированная в 40-х гг. XX в. По мнению У. Шелдона, тело и темперамент — это два параметра человека, связанных между собой. Структура тела определяет темперамент, который является его функцией [1, с. 326].

Ученый исходил из гипотезы о существовании основных типов телосложения, описывая которые он заимствовал термины из эмбриологии [1, с. 326].

В течение пяти лет У. Шелдон провел исследование двухсот белых мужчин, студентов колледжа или выпускников, вовлеченных в академическую или профессиональную деятельность. Испытуемые после долгого периода наблюдения были оценены по темпераменту — таким образом, как это определяется шкалой темперамента. Каждый из них был сфотографирован с трех позиций: анфас, профиль и вид сзади. После значительного периода исследований и обсуждений этих изображений У. Шелдон и его сотрудники пришли к выводу о том, что, получив три компонента, они исчерпали возможности выделения новых. Эти три параметра стали основой техники измерения структуры тела. Следующая стадия исследований У. Шелдона была посвящена их тщательному описанию и измерению [1, с. 326].

Таблица 3

## Компоненты телосложения по У. Шелдону [1, с. 326–327]

| № п/п | Компонент телосложения | Характерные черты индивида   |
|-------|------------------------|--|
| 1     | Эндоморфность          | Индивид, чьи показатели по этому компоненту высоки, а по двум другим — низки, характеризуется мягкостью и округлостью форм. С мягкостью и округлостью согласуется недоразвитие костей и мышц и относительно низкий коэффициент отношения поверхности и массы. У таких индивидов низкий удельный вес и высокая плавучесть. Тот факт, что у них сильно развиты пищеварительные органы, и то, что функциональные элементы этих структур изначально развиваются из эндодермального эмбрионального слоя, определяет использование термина «эндоморфность» |

| № п/п | Компонент телосложения | Характерные черты индивида   |
|-------|------------------------|--|
| 2     | Мезоморфность          | При высоком развитии этого компонента и низком развитии двух других телосложение у таких индивидов крепкое и прямоугольное, с преобладанием костей и мускулов. Мезоморфное тело сильное, крепкое, обладает сопротивляемостью к повреждениям, в целом «оснащено» для напряженной и тяжелой деятельности. Атлет, авантюрист, профессиональный солдат должны быть наделены этим типом сложения. Доминирующая часть этого сложения выводится в первую очередь из мезодермального эмбрионального слоя, а отсюда и термин «мезоморфный»  |
| 3     | Эктоморфность          | Индивид, у которого этот компонент более выражен, чем два других, тонок, высок и хрупок, с плоской грудью и узким телом. Обычно он худ и со слабо развитой мускулатурой. Относительно массы площадь поверхности тела у эктоморфа больше, чем у других типов; поверхность преобладает над массой. Он обладает также — в пропорции к размерам — наибольшим мозгом и центральной нервной системой. Из этого У. Шелдон заключает, что его сложение более чем у других, определяется тканями, производными от эктодермального эмбрионального слоя. Эктоморф в связи с большей относительной поверхностью слишком открыт внешней стимуляции. Это тип сложения, слабо «оснащенный» для соревновательной деятельности или длительной физической активности |

Согласно У. Шелдону, этим типам телосложений соответствуют определенные типы темпераментов, названные им в зависимости от функций определенных органов тела:

- висцеротония (от лат. *viscera* — внутренности);
- соматония (от греч. *soma* — тело);
- церебротония (от лат. *cerebrum* — мозг) [1, с. 327].

Лиц с преобладанием висцеротонии ученый называет висцеротониками, и далее, соответственно, соматотониками и церебротониками. Он считает, что каждый человек обладает всеми названными группами свойств. При этом, однако, различия между людьми определяются преобладанием тех или иных свойств [1, с. 327].

Физические измерения не только привели к общей картине каждого компонента, но и дали возможность составления рейтинга этих компонентов для пяти различных областей тела: голова-шея, грудь-туловище, руки, живот-туловище и ноги. Полное описание процесса соматотипизации мужского тела содержится в «Атласе мужчин»

(У. Шелдон, 1954), включающем репрезентативные фотографии более одной тысячи мужчин, взятых из общего набора из 46 тыс. фотографий [1, с. 327–328].

Несмотря на то, что создание машины вычисления соматотипа было полезно с точки зрения демонстрации, У. Шелдон считал такой подход к определению соматотипа слишком медленным, механистичным и негибким. На практике процедура выявления соматотипа, как правило, начинается с таблиц распределения известных соматотипов по различным отношениям, выведенным путем деления роста субъекта на кубический корень его веса. Таким образом, если нам известны рост, вес и возраст субъекта, мы можем подойти к соответствующей таблице, где обнаружим незначительное число соматотипов (обычно не более четырех-пяти) в качестве наиболее типичных. Затем можно подобрать подходящий соматотип путем изучения актуальных физических показателей или же простого осмотра. Процесс осмотра облегчен рядом фотографий из «Атласа мужчин», где изображения упорядочены так, чтобы пользователь мог быстро находить фотографии желательного соматотипа [1, с. 328].

В 1969 г. У. Шелдон представил полное обсуждение базовых соматотипических переменных, сопроводив серией таблиц («Базовые таблицы для объективной соматотипизации»), дающих возможность точно установить соматотип на основании оценок по трем переменным [1, с. 328].

Под соматотипом индивида понимается структурирование первичных компонентов телосложения. Соматотип выражен тремя числовыми показателями, выведенными на основании 17 антропометрических измерений или некоторой эквивалентной системы операций, с учетом адекватной истории индивида. Первый из этих показателей всегда относится к эндоморфности, второй — к мезоморфности и третий — к эктоморфности. Показатели варьируют от 1 до 7, где 1 представляет абсолютный минимум компонента, 7 — максимально возможную выраженность [1, с. 328].

В ранних работах У. Шелдона говорится о том, что соматотип можно адекватно установить на основе единственного набора соматотипических фотографий. Позднее, однако, ученый ясно указал,



что для более точного измерения соматотипа нужно иметь информацию относительно того, как меняется вес человека, и в идеале серию фотографий, сделанных в разное время [1, с. 329].

Эти последующие ограничения, предположительно, связаны с более подробным анализом проблемы морфогенотипа. Соматотип рассматривается как средство оценки или приближения к базовым и неизменным биологическим детерминантам поведения (морфогенотипу) через показатели, относящиеся в основном к внешне наблюдаемому телу (фенотипу) [1, с. 329].

У. Шелдон считает, что если мы действительно заинтересованы в лучшей оценке морфогенотипа, нам в идеале следует не только иметь полную историю индивида, но и летопись его предков и потомков. Кроме того, соматотипические фотографии необходимо получать через регулярные промежутки времени на протяжении жизни индивида в дополнение к возможно большему количеству биологических тестов. Очевидно, что обычный соматотип далек от этого идеала, но предположительно он движется к нему от простого статистического описания телосложения в настоящее время. Этому соответствует предложенное У. Шелдоном определение соматотипа: «...предсказание будущих последовательностей фенотипов, которые явит живой индивид при условии, что питание останется постоянным или будет варьировать в нормальных пределах. Более формально мы определяем соматотип как траекторию или путь, по которому пойдет живущий организм в условиях питания и в отсутствие серьезной патологии». В рамках четырех тысяч первоначально изученных У. Шелдоном случаев он смог идентифицировать 76 отчетливых соматотипических паттернов. Он допускал возможность открытия дополнительных паттернов, но не считал, что их количество существенно приблизится к 343 теоретически возможным [1, с. 329–330].

В психологической науке большинство конституциональных концепций подверглось острой критике. Основным недостатком подобных теорий можно назвать недооценку, а иногда просто открытое игнорирование роли среды и социальных условий в формировании психических свойств индивида [1, с. 330].

### **Список источников и рекомендуемой литературы**

1. Ступницкий В. П. Психология: Учебник для бакалавров / В. П. Ступницкий, О. И. Щербакова, В. Е. Степанов. — М.: Издательско-торговая корпорация «Дашков и К°», 2013.
2. Асланян В. Ю. Типология личности: методика типологизации в психологии // Азимут научных исследований: педагогика и психология. 2019. Т. 8. № 2 (27). С. 285–290.
3. Ассанович М. А. Типология личности на основе интегративной системы теста Роршаха // Соционика, ментология и психология личности. 2002. № 5. С. 52–55.
4. Буркина Л. С. Социально-философская рефлексия девиантности и типология девиантного поведения личности // Культура. Духовность. Общество. 2014. № 9. С. 21–26.
5. Воронцова А. В. Аксиологически-ориентированные типологии личности в психолого-педагогических исследованиях // Чтения памяти Евгения Петровича Сычевского. 2012. № 12. С. 46–53.
6. Горелова А. Е. Типологии личности и их роль в понимании, предвидении и управлении организационным поведением // *Via scientiarum* — Дорога знаний. 2019. № 1. С. 23–27.
7. Енина Г. В. Типология личности и ее отражении в построении профессиограммы // Социальное и экономическое развитие АТР: опыт, проблемы, перспективы. 2015. № 1. С. 26–31.
8. Забиров М. В. Сравнительный анализ типологий личности Майерс-Бриггс и А. Аугустинавичюте // Соционика, ментология и психология личности. 1999. № 1. С. 8–14.
9. Иванова Н. Л. Самоопределение личности в бизнесе: проблемы и типологии // Экономическая психология: прошлое, настоящее, будущее. 2011. № 1. С. 107–111.
10. Иванцов С. В. Личность как маска и некоторые типологии личности // Научные труды Республиканского института высшей школы. 2019. № 19–3. С. 120–127.
11. Калиновская Л. В. Общество через призму типологий личности // Сборник научных трудов по материалам международной научно-практической конференции. 2007. Т. 6. № 4. С. 57–58.

12. Карпенко А. С., Куликов С. П. Психологическая адаптация и типология личности // Ученые записки Российского государственного социального университета. 2011. № 3 (91). С. 166–169.

13. Коробицина С. В. Проблема формирования типологии личности в контексте культуры // Булгаковские чтения. 2010. № 4. С. 167–171.

14. Кулиненко А. И. Основные типологии индивидуально-психологических свойств личности человека // Интеллектуальный потенциал XXI века: ступени познания. 2011. № 8. С. 151–154.

15. Лаптев А. Г., Прялухина А. В. Социально-психологическая типология девиантных личностей // Социальная политика и социология. 2010. № 11 (65). С. 35–38.

16. Немцов А. А. Теоретический подход к проблеме построения психологической типологии личности // Прикладная психология и психоанализ. 2017. № 3. С. 2.

17. Опрышко А. А. Индивидуализация обучения и типология личности // Известия ТРТУ. 2004. № 1 (36). С. 144.

18. Стадниченко А. Знание типологии личности помогает в работе с персоналом // Кадровик. 2008. № 5–2. С. 73–76.

19. Хайруллин Г. Т. Межличностное общение и типология личностей // Евразийский союз ученых. 2015. № 8–1 (17). С. 159–162.

20. Чернобровкина С. В., Дзигилевич Н. В. Типология личностей с различной манипулятивной направленностью // Вестник Омского университета. Серия: Психология. 2008. № 2. С. 19–25.

## 4. ТЕМПЕРАМЕНТ

Проблема темперамента занимает человечество на протяжении более чем 25 столетий. Такой интерес связан с очевидностью индивидуальных различий между людьми. Психика каждого человека уникальна. Ее неповторимость связана как с особенностями биологического и физиологического строения и развития организма, так и с единственным в своем роде составом социальных связей и контактов. К биологически обусловленным подструктурам личности относится, прежде всего, темперамент. Рассуждая о темпераменте, имеют в виду многие психические различия между людьми — различия по глубине, интенсивности, устойчивости эмоций, эмоциональной впечатлительности, темпу, энергичности действий и другие динамические, индивидуально-устойчивые особенности психической жизни, поведения и деятельности. Однако темперамент и в наши дни остается во многом спорной и нерешенной проблемой. В то же время, при всем разнообразии подходов к проблеме, ученые и практики признают, что темперамент — биологический фундамент, на котором формируется личность как социальное существо. Темперамент отражает динамические аспекты поведения преимущественно врожденного характера. Вследствие этого свойства темперамента наиболее устойчивы и постоянны по сравнению с другими психическими особенностями человека. Наиболее специфическая особенность темперамента заключается в том, что различные свойства темперамента конкретного человека не случайно сочетаются друг с другом, а закономерно связаны между собой, образуя определенную организацию, характеризующую тип темперамента [1, с. 191–192].

Таким образом, под темпераментом понимаются индивидуально-своеобразные свойства психики, определяющие динамику пси-

хической деятельности человека, которые, одинаково проявляясь в разнообразной деятельности независимо от ее содержания, целей, мотивов, остаются постоянными в зрелом возрасте и во взаимосвязи характеризуют тип темперамента [1, с. 192].

Каждый из темпераментов имеет свои положительные стороны, и поэтому главные усилия необходимо направлять на разумное использование в конкретной деятельности его достоинств. Человек издавна делал попытки выделить и осознать типичные особенности психического склада себе подобных, пытаясь свести все их многообразие к малому числу обобщенных портретов. Такие обобщенные портреты еще в древности стали называть типами темперамента. Такого рода типологии были практически полезными. С их помощью можно было предсказывать поведение людей с определенным темпераментом в конкретных жизненных ситуациях [1, с. 192–193].

Основателем учения о темпераментах считается древнегреческий врач Гиппократ. По его мнению, люди различаются соотношением четырех основных «соков организма» — крови, флегмы, желтой желчи и черной желчи, — входящих в его состав. Исходя из его учения, самый знаменитый после Гиппократа врач античности Клавдий Гален (II в. до н. э.) разработал первую типологию темпераментов, которую он изложил в известном трактате «De temperamentum» (от лат. «соразмерность», «правильная мера»). На основании его учения тип темперамента зависит от преобладания в организме одного из соков. Им были выделены темпераменты, которые и в наше время пользуются широкой известностью:

- холерика (от греч. *chole* — желчь);
- сангвиника (от лат. *sanguis* — кровь);
- флегматика (от греч. *phlegma* — флегма);
- меланхолика (от греч. *melas chole* — черная желчь) [1, с. 193].

Давно известна зависимость протекания психических процессов и поведения человека от функционирования нервной системы, выполняющей доминирующую и управляющую роль в организме. Теория связи некоторых общих свойств нервных процессов с типами темперамента была предложена И. П. Павловым. Она получила развитие в работах его последователей [1, с. 193].

И. П. Павлов считал тип нервной системы врожденным, относительно слабо подверженным изменениям под воздействием окружения и воспитания. По мнению ученого, свойства нервной системы образуют физиологическую основу темперамента, который является психическим проявлением общего типа нервной системы. Типы нервной системы, которые были установлены в исследованиях на животных, И. П. Павлов предложил распространить и на людей [1, с. 194].

Каждый человек обладает определенным типом нервной системы, проявления которого, т. е. особенности темперамента, составляют важную сторону индивидуально психологических различий. Конкретные проявления типа темперамента многообразны. Их можно заметить во внешней манере поведения. Они пронизывают все стороны психики, существенно проявляясь в познавательной деятельности, сфере чувств, побуждениях и действиях человека, а также в характере умственной работы, особенностях речи и т. п. [1, с. 194].

В целях составления психологических характеристик традиционных четырех типов обычно выделяют следующие основные свойства темперамента:

- сензитивность (определяется тем, какова наименьшая сила внешних воздействий, необходимая для возникновения какой-либо психологической реакции);
- реактивность (характеризуется степенью произвольности реакций на внешние или внутренние воздействия одинаковой силы (критическое замечание, обидное слово, резкий тон — даже звук));
- активность (свидетельствует о том, насколько интенсивно (энергично) человек воздействует на внешний мир и преодолевает препятствия в достижении целей (настойчивость, целенаправленность, сосредоточение внимания));
- соотношение реактивности и активности (определяет, от чего в большей степени зависит деятельность человека: от случайных внешних либо внутренних обстоятельств (настроения, случайные события) или от целей, намерений, убеждений);

- пластичность и ригидность (свидетельствуют, насколько легко и гибко приспосабливается человек к внешним воздействиям (пластичность) или насколько инертно и косно его поведение);
- темп реакций (характеризуют скорость протекания различных психических реакций и процессов, темп речи, динамика жестов, быстрота ума);
- экстраверсия, интроверсия (определяют, от чего преимущественно зависят реакции и деятельность человека — от внешних впечатлений, возникающих в данный момент (экстраверт), или от образов, представлений и мыслей, связанных с прошлым и будущим (интроверт));
- эмоциональная возбудимость (характеризуется тем, насколько слабое воздействие необходимо для возникновения эмоциональной реакции и с какой скоростью она возникает) [1, с. 194–195].

С учетом всех перечисленных свойств, Я. Стреляу дает психологические характеристики основных классических типов темперамента (см. таблицу 4) [1, с. 195].

*Таблица 4*

**Психологические характеристики типов темперамента  
по Я. Стреляу [1, с. 195–196]**

| № п/п | Тип темперамента | Психологическая характеристика  |
|-------|------------------|---|
| 1     | Холерик          | Как и сангвиник, отличается малой чувствительностью, высокой реактивностью и активностью. Но у холерика реактивность явно преобладает над активностью, поэтому он необуздан, несдержан, нетерпелив, вспыльчив. Он менее пластичен и более инертен, чем сангвиник. Отсюда — большая устойчивость стремлений и интересов, большая настойчивость, возможны затруднения в переключении внимания, он скорее экстраверт   |
| 2     | Сангвиник        | Человек с повышенной реактивностью, но при этом активность и реактивность у него уравновешены. Он живо, возбужденно откликается на все, что привлекает его внимание, обладает живой мимикой и выразительными движениями. По незначительному поводу он громко хохочет, а несущественный факт может сильно его рассердить. По лицу сангвиника легко угадать его настроение, отношение к предмету или человеку. У него высокий порог чувствительности, поэтому |

| № п/п | Тип темперамента | Психологическая характеристика   |
|-------|------------------|--|
|       |                  | он не замечает очень слабых звуков и световых раздражителей. Обладая повышенной активностью и будучи очень энергичным и работоспособным, он активно принимается за новое дело и может долго работать, не утомляясь. Способен быстро сосредоточиться, дисциплинирован, при желании может сдерживать проявление своих чувств и произвольные реакции. Ему присущи быстрые движения, гибкость ума, находчивость, быстрый темп речи, быстрое включение в новую работу. Высокая пластичность проявляется в изменчивости чувств, настроений, интересов, стремлений. Сангвиник легко сходится с новыми людьми, быстро привыкает к новым требованиям и обстановке. Без усилий не только переключается с одной работы на другую, но и в большей степени откликается на внешние впечатления, чем на субъективные образы и представления о прошлом и будущем, экстраверт |
| 3     | Флегматик        | Обладает высокой активностью, значительно преобладающей над малой реактивностью, малой чувствительностью и эмоциональностью. Его трудно рассмешить и опечалить — когда вокруг громко смеются, он может оставаться невозмутимым. При больших неприятностях остается спокойным. Обычно у него бедная мимика, движения невыразительны и замедлены, так же как и речь. Он не находчив, с трудом переключает внимание и приспосабливается к новой обстановке, медленно перестраивает навыки и привычки. При этом он энергичен и работоспособен. Отличается терпеливостью, выдержкой, самообладанием. Как правило, он трудно сходится с новыми людьми, слабо откликается на внешние впечатления, интроверт   |
| 4     | Меланхолик       | Человек с высокой чувствительностью и малой реактивностью. Повышенная чувствительность при большой инертности приводит к тому, что незначительный повод может вызвать у него слезы, он чрезмерно обидчив, болезненно чувствителен. Мимика и движения его невыразительны, голос тихий, движения бедны. Обычно он неуверен в себе, робок, малейшая трудность заставляет его опускать руки. Меланхолик незнергичен и неустойчив, легко утомляется и малоработоспособен. Ему присуще легко отвлекаемое и неустойчивое внимание, и замедленный темп всех психических процессов. Большинство меланхоликов — интроверты   |

Известно, что продуктивность работы человека тесно связана с особенностями его темперамента. Р. М. Грановская, учитывая эту связь, дает рекомендации по выбору рода деятельности с учетом психофизиологических характеристик людей [1, с. 197].

Так, особая подвижность (реактивность) сангвиника может принести дополнительный эффект, если работа требует смены объек-



тов общения, рода занятий. Может создаваться ложное представление, что люди инертные (флегматики) не имеют преимуществ ни в каких видах деятельности, но это не так. Именно они особенно легко осуществляют медленные и плавные движения, у них обнаруживается стойкое предпочтение стереотипных способов действия, пунктуальное соблюдение однажды принятого порядка. Несвоевременность своих реакций они восполняют более тщательным планированием действий и педантичным контролем [1, с. 197].

Люди, которые отличаются слабой нервной системой (меланхолики), сильнее мотивированы на выполнение более простых действий, чем остальные. Они меньше устают и раздражаются от их повторения. Максимум их мотивации проявляется в задачах с большей надеждой на успех. Люди, которые отличаются более сильной нервной системой и высокой реактивностью (сангвиники), не только стремятся к решению задач, превышающих среднюю трудность, но и могут с ними успешно справляться. В целом меланхолики и флегматики характеризуются большим соответствием уровня притязаний уровню реально выполняемых ими задач. Их притязания реалистичнее, чем у сангвиников и холериков, которые чаще характеризуются нереалистическим (завышенным или заниженным) уровнем притязаний [1, с. 197].

В нормальных условиях темперамент проявляется только в особенностях индивидуального стиля. Он не определяет результативность деятельности. В экстремальных ситуациях влияние темперамента на эффективность деятельности усиливается, заученные и предварительно усвоенные формы поведения становятся неэффективными. Требуется дополнительная энергетическая или динамическая мобилизация организма для того, чтобы справиться с неожиданными или сверхсильными воздействиями [1, с. 197–198].

Вследствие того, что частая мобилизация истощает организм, человек неосознанно стремится к таким ситуациям, которые не требуют от него предельных усилий. Для низкорепреактивных людей (флегматиков и меланхоликов) характерно предпочтение ситуаций, богатых стимулами, требующих от них меньших физиологических затрат (более комфортных и по психологическим, и по физиологическим критериям). Для высокорепреактивных людей (сангвини-

ков и холериков) оптимальная стратегия связана со снижением возбуждения посредством избегания чрезмерной стимуляции. Такая предпочтительность проявляется в выборе соответствующей формы деятельности. Если мы возьмем, например, альпинистов и планеристов, чьи спортивные действия связаны с большим риском, то среди них численно преобладают холерики и сангвиники. Вместе с тем в группе людей, выбравших профессию с высокой эмоциональной нагрузкой (адвокаты), наблюдается значительное преобладание низкорективного темперамента. В группе же лиц, деятельность которых не связана с каким-либо социальным риском (библиотекари), численно доминируют люди высокорективные [1, с. 198].

Экспериментально доказано, что сангвиники и холерики проявляют меньшую сопротивляемость и пониженную продуктивность в ситуациях, когда условия и способы деятельности строго регламентированы и не допускают включения индивидуальных приемов. Регламентация приводит их к быстрому утомлению. Поэтому они и предпочитают выполнять действия, которые можно произвольно прервать, а также стремятся к чередованию неоднородных действий. Изменение способов или типа работы, создание оптимальных условий для функционирования их нервной системы, предохранение ее от перегрузки дают возможность этим людям работать эффективно длительное время без перерыва и с малым числом совершаемых ошибок. Флегматики и меланхолики, напротив, в условиях строгой регламентации проявляют большую сопротивляемость и продуктивность, чем холерики и сангвиники. Очевидно, что рабочие инструкции желательно формулировать для людей с разным темпераментом по-разному. Для одних более подходят инструкции подробные, детальные, для других — обобщенные и содержащие минимальное число вспомогательных указаний [1, с. 198–199].

В целях оптимизации обучения полезно контролировать деятельность холерика как можно чаще. В работе с ним недопустимы резкость, несдержанность. Они могут вызвать отрицательную ответную реакцию. Однако любой проступок его должен быть требовательно и справедливо осужден. Отрицательную оценку допу-

стимо применять в очень энергичной форме и настолько часто, насколько это требуется для улучшения результатов его работы или учебы. Перед сангвиником следует непрерывно ставить новые, по возможности интересные задачи, которые требовали бы от него сосредоточенности и напряжения. Необходимо постоянно включать его в активную деятельность и систематически поощрять его усилия. Флегматика нужно вовлечь в активную деятельность и заинтересовать. Он требует к себе систематического внимания. Его нельзя быстро переключать с одной задачи на другую. В отношении меланхолика непозволительны не только резкость, грубость, но и просто повышенный тон, ирония. О проступке, совершенном меланхоликом, лучше поговорить с ним наедине. К нему нужно проявлять особое внимание, вовремя похвалить за проявленные успехи, решительность и волю. Отрицательную оценку рекомендуется использовать как можно осторожнее, всячески смягчая ее негативное действие. Для некоторых личностей ситуация экзамена может оказаться стрессовой. Так, при ответе на экзамене флегматик реагирует на вопрос замедленно, и может возникнуть впечатление, что он не знает материала, и чтобы не вывести его из равновесия, нужно особое терпение. Излишняя поспешность сангвиника или неоправданная порывистость холерика в этой ситуации могут приводить их к недостаточно обдуманым ответам. В данном случае желательно многократно уточнять, что именно они хотели сказать. Меланхолик считается самым чувствительным и ранимым типом. С ним необходимо держаться предельно мягко и доброжелательно [1, с. 199–200].

От темперамента зависит, каким способом человек реализует свои действия, и не зависит их содержательная сторона. Темперамент проявляется в особенностях психических процессов. Он влияет на скорость вспоминания и прочность запоминания, беглость мыслительных операций, устойчивость и переключаемость внимания [1, с. 200].

Можно считать уже твердо установленным, что тип темперамента у человека — врожденный. От каких именно свойств его врожденной организации он зависит, еще до конца не выяснено [1, с. 200].

Врожденные особенности темперамента проявляются у человека в таких психических процессах, которые находятся в зависимости от воспитания, социальной среды и способности управлять своими реакциями. Конкретная реакция на ситуацию может определяться как влиянием характерных отличий нервной системы, так и являться следствием обучения и профессионального опыта. В то же время пределы возможного развития определены врожденными свойствами нервной системы. Профессиональный отбор помогает выделить претендентов с наиболее подходящими для данной специальности свойствами [1, с. 200].

### **Список источников и рекомендуемой литературы**

1. Ступницкий В. П. Психология: Учебник для бакалавров / В. П. Ступницкий, О. И. Щербакова, В. Е. Степанов. — М.: Издательско-торговая корпорация «Дашков и К°», 2013.
2. Борисов Д. Д. Темперамент и индивидуальность. Исследование темперамента методом визуальной психодиагностики // Проблемы современного образования. 2016. № 5. С. 134–141.
3. Голованова К. В. 24 типа темперамента по И. П. Павлову // Современные научные исследования и инновации. 2020. № 12 (116). С. 52.
4. Жукова Д. А., Макова А. П. Влияние темперамента на характер общения // Студенческий форум. 2020. № 39–1 (132). С. 35–37.
5. Збежнева О. А. Темперамент как отражение индивидуального стиля деятельности // Академическая публицистика. 2021. № 2. С. 258–260.
6. Зекерьяев Р. И., Летучая В. Г. Психологические особенности поведения в конфликте у людей с разными типами темперамента // Заметки ученого. 2021. № 5–1. С. 322–329.
7. Князева Е. С. Оценка темперамента личности студентов с использованием опросника МРП (Айзенк) // Международный журнал Наука Плюс. 2020. № 1. С. 133–139.
8. Лимонова Е. М., Малинина Я. В. Влияние типа темперамента на успешность учебной деятельности // NovaInfo.Ru. 2020. № 120. С. 136–138.

9. Маклакова Е. А., Гурченко В. И., Бирюкова Е. Н. Исследование типов темперамента // Актуальные направления научных исследований XXI века: теория и практика. 2019. Т. 7. № 2 (45). С. 97–101.
10. Мерлин В. С. Типы зависимости свойств темперамента от свойств нервной системы // Вопросы психологии. 1973. Т. 19. № 6. С. 39–50.
11. Охотникова Т. И. Влияние темперамента на поведение в конфликтных ситуациях // Аллея науки. 2021. Т. 1. № 1 (52). С. 129–137.
12. Першина К. В. Роль темперамента в профессиональном самоопределении // Вестник экспериментального образования. 2021. № 2 (27). С. 59–68.
13. Першина К. В. Сравнительное исследование темперамента правой и левой // Вестник экспериментального образования. 2021. № 1 (26). С. 12–22.
14. Русинова О. И., Москаленко С. В., Русинова Е. А. Особенности развития темперамента в подростковом возрасте // Актуальные исследования. 2020. № 23–2 (26). С. 118–123.
15. Сединина Н. С., Попова Н. И., Посохина А. Н., Кириллова А. А. Роль типа темперамента в формировании неврозов // Молодой ученый. 2019. № 49 (287). С. 256–258.
16. Уварова Л. Н., Салихова А. В. Взаимосвязь характера и темперамента человека // Научный Лидер. 2021. № 15 (17). С. 102–104.
17. Утлик Э. П. Темперамент и характер: два подхода к познанию личности // Вестник Московского государственного областного университета. Серия: Психология и педагогика. 2006. № 1–2 (26). С. 18–20.
18. Хасанова А. Р., Зульфалиева В. Г., Козырева И. Е. Выявление темперамента личности посредством графологического анализа // Международный журнал гуманитарных и естественных наук. 2021. № 4–4 (55). С. 194–196.
19. Шахватова А. С., Комарова Н. Г., Кирюхин А. Ю. Классификация темпераментов и их характеристика // Наука через призму времени. 2019. № 8 (29). С. 141–142.
20. Щербакова В., Белянская Т. Э. Взаимодействие между людьми с различным типом темперамента // Академическая публикастика. 2019. № 11. С. 325–329.

## 5. ХАРАКТЕР

В психологии под характером (от греч. character — печать, чеканка) понимается совокупность устойчивых индивидуальных особенностей личности, которые складываются и проявляются в деятельности и общении, обуславливая типичные для нее способы поведения [1, с. 201].

При определении характера человека, говорят не о том, что определенный человек проявил смелость, правдивость, откровенность, а что этот человек смелый, правдивый, откровенный. Названные качества — свойства данного человека, черты его характера, которые могут проявиться при соответствующих обстоятельствах. Знание характера человека делает возможным со значительной долей вероятности предвидеть и тем самым корректировать ожидаемые действия и поступки [1, с. 201].

Характерными можно считать не все особенности человека, а только существенные и устойчивые. Если человек, к примеру, недостаточно вежлив в стрессовой ситуации, то это отнюдь не говорит о том, что грубость и несдержанность — свойства его характера. Зачастую, даже очень веселые люди могут испытывать чувство грусти, но от этого они не станут нытиками и пессимистами [1, с. 201].

Являясь прижизненным образованием человека, характер определяется и формируется в течение всей его жизни. В образ жизни входит образ мыслей, чувств, побуждений, действий в их единстве. Следовательно по мере того как формируется определенный образ жизни человека, формируется и сам человек. Большую роль здесь играют общественные условия и конкретные жизненные обстоятельства жизненного пути человека на основе его природных свойств и в результате его деяний и поступков. В то же время непосредственно формирование характера происходит в раз-

личных по уровню развития группах (семья, дружеская компания, класс, спортивная команда, трудовой коллектив и др.). В зависимости от того, какая группа является для личности референтной и какие ценности она поддерживает и культивирует в своей среде, соответствующие черты характера будут развиваться у ее членов [1, с. 201–202].

Черты характера зависят и от позиции индивида в группе, от того, как он интегрируется в ней. В коллективе — группе высокого уровня развития — создаются наиболее благоприятные возможности для становления лучших черт характера. Этот процесс является взаимным: благодаря развитию личности развивается и сам коллектив [1, с. 202].

Содержание характера, которое отражает общественные воздействия, влияния, составляет жизненную направленность личности, т. е. ее материальные и духовные потребности, интересы, убеждения, идеалы и т. д. Направленность личности определяет цели, жизненный план человека, степень его жизненной активности. Характер человека предполагает наличие чего-то значимого для него в мире, в жизни, от чего зависят мотивы его поступков, цели его действий, задачи, которые он себе ставит. Решающим для понимания характера является взаимоотношение между общественно и личностно значимым для человека [1, с. 202].

В каждом обществе имеются свои важнейшие и существенные задачи. Именно на них формируется и проверяется характер людей. Поэтому понятие «характер» относится в большей степени к отношению этих объективно существующих задач. Следовательно, характер — это не просто любое проявление твердости, упорства и т. п. (формальное упорство может быть просто упрямством), а направленность на общественно значимую деятельность. Именно направленность личности лежит в основе единства, цельности, силы характера. Обладание целями жизни является главным условием образования характера. Бесхарактерному человеку присуще отсутствие или разбросанность целей. В то же время характер и направленность личности — это не одно и то же. Добродушным и веселым может быть как порядочный, высоконравственный человек, так и человек с низкими, нечистоплотными помыслами. Направлен-

ность личности накладывает отпечаток на все поведение человека. Поведение определяется не одним побуждением, а целостной системой отношений. В этой системе всегда что-то выдвигается на первый план, доминируя в ней, придавая характеру человека своеобразный колорит [1, с. 202–203].

Ведущий компонент сформировавшегося характера — система убеждений. Убежденность определяет долгосрочную направленность поведения человека, его непреклонность в достижении поставленных целей, уверенность в справедливости и важности выполняемого им дела. Особенности характера тесно связаны с интересами человека при том условии, что эти интересы устойчивые и глубокие. Поверхностность и неустойчивость интересов нередко связаны с большой подражательностью, с недостатком самостоятельности и цельности личности человека. И наоборот, глубина и содержательность интересов свидетельствуют о целенаправленности, настойчивости личности. Сходство интересов не предполагает аналогичных особенностей характера. Так, среди рационализаторов можно обнаружить людей веселых и грустных, скромных и навязчивых, эгоистов и альтруистов [1, с. 203].

Показательными для понимания характера могут быть также привязанности и интересы человека, связанные с его досугом. Они раскрывают новые особенности, грани характера. Доминируют ли у человека духовные или материальные потребности и интересы. Они определяют не только помыслы и чувства личности, но и направленность его деятельности. Не менее важно и соответствие действий человека поставленным целям, поскольку личность характеризуется не только тем, что она делает, но и тем, как она это делает. Характер возможно понять только в качестве определенного единства направленности и образа действий [1, с. 203–204].

Люди со сходной направленностью могут идти совершенно разными путями к достижению целей, используя при этом свои, особые, приемы и способы. Такое несходство определяет и специфику характера личности. Черты характера, обладая определенной побуждающей силой, ярко проявляются в ситуации выбора действий или способов поведения. С такой позиции в качестве черты характера можно рассматривать степень выраженности у ин-



дива мотивации достижения — его потребности в достижении успеха. В зависимости от этого для одних людей характерен выбор действий, обеспечивающих успех (проявление инициативы, соревновательной активности, стремление к риску и т.д.), в то время как для других более характерно стремление просто избегать неудач (отклонение от риска и ответственности, избегание проявления активности, инициативы и т.д.) [1, с. 204].

Акцентуацией характера считается более выраженное развитие отдельных свойств характера в ущерб другим, в результате чего ухудшается взаимодействие с окружающими людьми. Выраженность акцентуации может быть различной — от легкой, заметной лишь ближайшему окружению, до крайних вариантов, когда приходится задумываться, нет ли такой болезни, как психопатия [1, с. 204].

Под психопатией понимается болезненное уродство характера (при сохранении интеллекта человека), дисгармоничный склад личности, в результате которого резко нарушаются взаимоотношения с окружающими людьми. Психопаты могут быть даже социально опасны для окружающих [1, с. 204].

В отличие от психопатии акцентуации характера проявляются непостоянно. С годами они могут существенно сгладиться, приблизиться к норме [1, с. 204].

Существуют варианты в характере человеческих реакций на окружающее. Встречаются люди с более или менее выраженным эгоизмом или альтруизмом, более или менее честолюбивые, более или менее способные к состраданию, более или менее исполненные чувства долга и т.д. Это значит, что в сфере стремлений и склонностей на основании таких вариаций возникают человеческие индивидуальности. Люди отличаются друг от друга, но еще не являются акцентуированными личностями [1, с. 204–205].

В отличие от черт вариантных, акцентуированные черты характера далеко не так многочисленны. Это те же самые черты, но они имеют склонность перейти в патологию. Считается, что такие черты существуют и у среднего человека. Однако при незначительной степени остаются незаметными для окружающих. Если они достигают определенной силы, то накладывают свой отпечаток на личность. При еще большей выраженности отражаются как помеха

на всем складе личности. Акцентуации характера — это крайние варианты нормы, при которых отдельные черты характера обнаруживают избирательную уязвимость в отношении определенного рода психогенных воздействий при хорошей и даже повышенной устойчивости к другим [1, с. 205].

Акцентуированные личности готовы к особенному (как социально положительному, так и социально отрицательному) развитию. Если некоторые из них предстают перед нами в негативном свете, то это происходит потому, что внешние обстоятельства были неблагоприятными для их характера, хотя в других обстоятельствах они могли бы развиваться в людей, способных на неординарные поступки [1, с. 205].

Твердых правил для диагностирования акцентуированных черт личности не существует. Типы акцентуаций характера весьма сходны и частично совпадают с типами психопатий. Тремя основными определяющими критериями считаются тотальность, относительная стабильность характера и социальная дезадаптация [1, с. 205].

Учение об акцентуациях характера возникло еще в XIX в. (Б. М. Бехтерев). Наибольшую известность получил термин «акцентуированная личность» (К. Леонгард, 1968). Однако правильнее говорить об «акцентуациях характера» (А. Е. Личко, 1977) [1, с. 205].

Личность — понятие намного более сложное, чем характер. Она включает интеллект, способности, наклонности, мировоззрение и т. д. В описаниях К. Леонгарда говорится именно о типах характера. К тому же в немецкоязычных странах термин «акцентуированная личность» стали использовать как клинический диагноз вместо термина «психопатия», что правомерно, если рассматривать акцентуации как крайние варианты нормы [1, с. 206].

Типы акцентуаций характера довольно сходны и частично совпадают с типами психопатий. Различия акцентуации и психопатии в том, что при психопатиях декомпенсации, острые аффективные и психопатические реакции, социальная дезадаптация возникают от любых психических травм, от всевозможных поводов и даже без видимой причины. При акцентуациях нарушения возникают только при определенного рода психических травмах, в некоторых трудных ситуациях, а именно лишь тогда, когда они адресуют-

ся к «месту наименьшего сопротивления», к «слабому звену» данного типа характера [1, с. 206].

Как правило, акцентуации развиваются в период становления характера и сглаживаются с взрослением. Особенности характера при акцентуациях могут проявляться не постоянно, а лишь в некоторых ситуациях, в определенной обстановке и почти не обнаруживаться в обычных условиях [1, с. 206].

Рассмотрим некоторые типы психопатий и акцентуаций характера в таблице 5.

Таблица 5

### Типы психопатий и акцентуаций характера [1, с. 205–208]

| № п/п | Тип психопатии   | Акцентуация характера  |
|-------|------------------|--|
| 1     | Истероидный      | Его главная черта — беспредельный эгоцентризм, ненасытная жажда постоянного внимания к своей особе — восхищения, удивления, почитания, сочувствия. На худой конец предпочитают даже негодование или ненависть, направленные в его адрес, но только не равнодушие — только не перспектива остаться незамеченным. Все остальные качества истероида питаются этой чертой. Внушаемость, которую нередко выдвигают на первый план, отличается избирательностью: от нее ничего не остается, если внушение не льет воду на мельницу эгоцентризма. Кажущаяся эмоциональность в действительности оборачивается отсутствием глубоких искренних чувств при большой экспрессии эмоций, театральности, склонности к рисовке и позерству |
| 2     | Психастенический | Главными чертами в подростковом возрасте являются нерешительность и склонность к рассудительности, тревожная мнительность и любовь к самоанализу и, наконец, легкость образования obsessions (от лат. obsessio — осада, охватывание) — навязчивых страхов, опасений, действий, ритуалов, мыслей, представлений   |
| 3     | Астенический     | Главными чертами являются повышенная утомляемость, раздражительность и склонность к ипохондрии   |
| 4     | Сенситивный      | С детства проявляет пугливость и боязливость. Трудности адаптации чаще всего возникают в 16–19 лет. Именно в этом возрасте выступают два главных качества сенситивного типа: чрезвычайная впечатлительность и резко выраженное чувство собственной недостаточности   |
| 5     | Лабильный        | Главная черта — крайняя изменчивость настроения. Настроению присущи не только частые и резкие перемены, но и значительная их глубина   |

| № п/п | Тип психопатии                  | Акцентуация характера   |
|-------|---------------------------------|---|
| 6     | Неустойчивый                    | При сходстве названий «лабильный» и «неустойчивый» следует указать на то, что первое относится к эмоциональной сфере, а второе — к поведению. Безволие предстателей этого типа отчетливо выступает, когда дело касается учебы, труда, исполнения обязанностей и долга, достижения целей, которые ставят перед ними родные, старшие, общество. Однако в поиске развлечений они также не обнаруживают напористости, а скорее плывут по течению  |
| 7     | Циклоидный                      | В подростковом возрасте можно видеть два варианта циклоидной акцентуации: типичные и лабильные циклоиды. Типичные циклоиды в детстве ничем не отличаются от сверстников или чаще производят впечатление гипертимов. С наступлением пубертатного периода возникает первая субдепрессивная фаза. Ее отличает склонность к апатии и раздражительности. Серьезные неудачи и нарекания окружающих могут углубить субдепрессивное состояние или вызвать острую аффективную реакцию с суицидными попытками. У типичных циклоидов фазы обычно непродолжительны и длятся две-три недели. У лабильных циклоидов фазы гораздо короче — несколько «хороших» дней сменяют несколько «плохих» |
| 8     | Гипертимный                     | Отличается повышенной психической активностью, оптимизмом, жизнерадостностью  |
| 9     | Гипертимно-неустойчивый вариант | Жажда развлечений, веселья, рискованных походов все более выступает на первый план и толкает на пренебрежение занятиями и работой, на алкоголизацию и употребление наркотиков, на сексуальные эксцессы и делинквентность — в конечном итоге это может привести к асоциальному образу жизни  |
| 10    | Гипертимно-истероидный          | На фоне гипертимности постепенно вырисовываются истероидные черты. При столкновениях с жизненными трудностями, при неудачах, в отчаянных ситуациях и при угрозе серьезных наказаний возникает желание разжалобить других (вплоть до демонстративных суицидных действий) и произвести впечатление своей незаурядностью, прихвастнуть, «пустить пыль в глаза»   |
| 11    | Гипертимно-аффективный          | Отличается усилением черт аффективной взрывчатости. Вспышки раздражения и гнева, нередко свойственные гипертимам, когда они встречаются противодействие или терпят неудачи, здесь становятся особенно бурными и возникают по малейшему поводу   |
| 12    | Шизоидный                       | Наиболее существенной чертой данного типа считается замкнутость, отгороженность от окружающего, неспособность или нежелание устанавливать контакты, снижение потребности в общении  |

| № п/п | Тип психопатии | Акцентуация характера   |
|-------|----------------|---|
| 13    | Эпилептоидный  | Основные черты этого типа — склонность к дисфориям и тесно связанная с ними аффективная взрывчатость, напряженное состояние аффективной сферы, иногда достигающее аномалии влечений, а также вязкость, тугоподвижность, тяжеловесность, инертность, накладывающие отпечаток на всю психику — от моторики и эмоциональности до мышления и личностных ценностей. Дисфории, длящиеся часами и днями, отличают злобно-тоскливая окраска настроения, накапливающее раздражение, поиск объекта, на котором можно сорвать зло. Аффективные разряды эпилептоида лишь на первый взгляд кажутся внезапными. Повод для взрыва может быть случайным. Аффекты не только очень сильны, но и продолжительны — эпилептоид долго не может остыть |
| 14    | Конформный     | Этим личностям свойственны недоверие и настороженное отношение к незнакомцам. В современной социальной психологии конформность — это подчинение индивидуума мнению группы в противоположность независимости и самостоятельности. В разных условиях каждый субъект обнаруживает ту или иную степень конформности. Однако при конформной акцентуации характера это свойство постоянно выявляется, будучи самой устойчивой чертой  |

Выделяются две основные группы динамических изменений при акцентуациях характера:

- 1) переходящие, транзиторные изменения (в сущности, они по форме те же, что и при психопатиях);
- 2) относительно стойкие изменения [1, с. 209].

Последние могут быть следующих типов:

- переход явной акцентуации в скрытую, латентную;
- формирование на почве акцентуаций характера под действием неблагоприятных условий среды психопатических развитий, достигающих уровня явной патологии;
- трансформация типов акцентуаций характера, присоединение к основному типу черт близкого, совместимого с ним типа акцентуации. В некоторых случаях черты последнего становятся доминирующими. Трансформация типов возможна только по определенным закономерностям — в сторону совместных типов [1, с. 209].

Длительную историю развития имеет характерология — учение о характере. Наиболее важными проблемами характерологии на протяжении веков было установление типов характера и их определения по его проявлениям с целью прогнозировать поведение человека в различных ситуациях. В силу того, что характер является прижизненным образованием личности, большинство существующих его классификаций исходят из оснований, являющихся внешними, опосредованными факторами развития личности [1, с. 209–210].

Одной из наиболее древних попыток прогнозирования поведения человека считается объяснение его характера датой рождения. Разнообразные способы предсказания судьбы и характера человека именуются гороскопами [1, с. 210].

Не меньшей популярностью пользуются попытки связать характер человека с его именем [1, с. 210].

Значительное влияние на развитие характерологии оказала физиогномика (от греч. *physis* — природа, *gnomon* — знающий). Она является учением о связи между внешним обликом человека и его принадлежностью к определенному типу личности, благодаря чему по внешним признакам могут быть установлены психологические характеристики этого типа [1, с. 210].

Не менее интересную историю, чем физиогномическое направление в характерологии, имеет хиромантия. Хиромантия (от греч. *cheir* — рука и *manteia* — гадание, пророчество) является системой предсказания черт характера человека и его судьбы по кожному рельефу ладоней [1, с. 210].

До последнего времени научная психология неизменно отвергала хиромантию. Тем не менее, изучение эмбрионального развития пальцевых узоров в связи с наследственностью дало толчок возникновению такой новой отрасли знания, как дерматоглифика [1, с. 210].

Определенной ценностью в диагностическом отношении обладает графология. В рамках данной науки рассматривается почерк в качестве разновидности выразительных движений, отражающих психологические свойства пишущего [1, с. 210].

Единство характера не исключает того, что в разных ситуациях у одного и того же человека проявляются различные и даже противоположные свойства. Человек может быть в одно и то же время и очень нежным, и очень требовательным, мягким и уступчивым и одновременно твердым до непреклонности. И единство его характера не только сохраняется, несмотря на это, но именно в этом и проявляется [1, с. 210–211].

Характер зачастую сравнивают с темпераментом. В некоторых случаях происходит подмена этих понятий друг другом. В науке среди господствующих взглядов на взаимоотношения характера и темперамента можно выделить следующие основные:

- отождествление характера и темперамента (Э. Кречмер, А. Ружицкий);
- противопоставление характера и темперамента, подчеркивание антагонизма между ними (П. Викторов, В. Вирениус);
- признание темперамента элементом характера, его ядром, неизменной частью (С. Л. Рубинштейн, С. М. Городецкий);
- признание темперамента природной основой характера (А. С. Выготский, Б. Г. Ананьев) [1, с. 211].

Общим для характера и темперамента является зависимость от физиологических особенностей человека (прежде всего от типа нервной системы). Черты характера возникают тогда, когда темперамент уже достаточно развит. Характер развивается на основе темперамента. Темперамент определяет в характере уравновешенность или неуравновешенность поведения, легкость или трудность вхождения в новую ситуацию, подвижность или инертность реакций и т. д. В то же время темперамент не предопределяет характер. У людей, имеющих одинаковые свойства темперамента, может быть совершенно различный характер. Особенности темперамента могут, как способствовать, так и противодействовать формированию тех или иных черт характера. Например, меланхолику труднее выработать у себя смелость и решительность, чем холерику. Холерику сложнее сформировать у себя сдержанность, чем флегматику; флегматику надо потратить больше сил, чтобы стать общительным, чем сангвинику и т. п. [1, с. 211–212].

По мнению Б. Г. Ананьева, если бы воспитание заключалось лишь в совершенствовании и укреплении природных свойств, то это привело бы к однородности развития. Свойства темперамента могут в некоторой степени даже приходиться в противоречие с характером. Например, у П. И. Чайковского склонность к меланхолическим переживаниям преодолевалась одной из основных особенностей его характера — его работоспособностью [1, с. 212].

У человека, обладающего уже сформировавшимся характером, темперамент перестает быть самостоятельной формой проявления личности. Он становится его динамической стороной, заключающаяся в определенной скорости протекания психических процессов и проявлений личности, определенной характеристике выразительных движений и действий личности. Также необходимо отметить то влияние, которое оказывает на формирование характера динамический стереотип (система условных рефлексов, образующихся в ответ на устойчиво повторяющуюся систему раздражителей) [1, с. 212].

На формирование динамических стереотипов у человека в различных повторяющихся ситуациях влияет его отношение к обстановке. В результате этого могут изменяться возбуждение, торможение, подвижность нервных процессов, а значит и общее функциональное состояние нервной системы. Определяющая роль в образовании динамических стереотипов принадлежит второй сигнальной системе, через которую осуществляются социальные воздействия [1, с. 212].

Черты темперамента и характера органически связаны и взаимодействуют друг с другом в едином, целостном облике человека. Они образуют интегральную характеристику его индивидуальности [1, с. 212].

Долгое время характер отождествляли с волей человека. Вследствие этого выражение «человек с характером» стали рассматривать как тождественное выражению «волевой человек». Воля связана во многом с силой характера, его твердостью, решительностью, настойчивостью. Когда говорят о том, что у человека сильный характер, то тем самым как бы хотят подчеркнуть его целеустремленность, его волевые качества. В этом смысле характер человека наи-



лучшим образом проявляется в преодолении трудностей, в борьбе, т. е. в тех условиях, где в наибольшей степени проявляется воля человека. Тем не менее, характер не исчерпывается силой, он имеет содержание, определяя, как в различных условиях будет функционировать воля. С одной стороны, в волевых поступках характер складывается и в них же проявляется: волевые поступки в значимых для личности ситуациях переходят в характер человека, закрепляясь в нем в качестве относительно устойчивых его свойств. Эти свойства в свою очередь обуславливают поведение человека, его волевые поступки. Волевой характер отличается определенностью, постоянством и самостоятельностью, твердостью при достижении поставленной цели. С другой стороны — бывают ситуации, когда слабовольного человека называют «бесхарактерным». С точки зрения психологии это не совсем так: у безвольного человека есть определенные черты характера, такие, например, как боязливость, нерешительность и т.д. Использование понятия «бесхарактерный» подразумевает непредсказуемость поведения человека, указывает на отсутствие у него собственной направленности, внутреннего стержня, который бы определял его поведение. Причинами его поступков являются внешние воздействия. Они не зависят от него самого [1, с. 212–213].

Своеобразие характера проявляется и в особенностях протекания чувств человека. Связь между чувствами и свойствами характера человека является взаимной. С одной стороны, уровень развития нравственных, эстетических, интеллектуальных чувств зависит от характера деятельности и общения человека, а также от сформировавшихся на этой основе черт характера. С другой же стороны, сами эти чувства становятся характерными, устойчивыми особенностями личности, составляя, в результате, характер человека. Уровень развития чувства долга, чувства юмора и других сложных чувств — довольно показательная характеристика человека [1, с. 213].

Наибольшее значение для проявлений характера имеет взаимоотношение интеллектуальных черт личности. Глубина и острота мысли, необычность постановки вопроса и его решения, интеллектуальная инициатива, уверенность и самостоятельность

мышления — составные элементы оригинальности ума как одной из сторон характера. То, как человек использует свои умственные способности, существенным образом зависит от его характера. Нередко встречаются люди, обладающие высокими интеллектуальными данными, но не дающие ничего ценного именно в силу своих характерологических особенностей. Реальные достижения человека зависят не от одних абстрактно взятых умственных возможностей, а от специфического сочетания его особенностей и характерологических свойств [1, с. 214].

Большинство индивидуальных проявлений, которые образуют характер человека, являются комплексными и практически не поддаются классификации по отдельным свойствам и состояниям (например, злопамятность, подозрительность, щедрость и проч.). Однако отдельные качества волевой (решительность, самостоятельность и т.д.), эмоциональной (оптимизм, жизнерадостность и т.д.) и интеллектуальной (глубина ума, критичность и т.д.) сфер могут быть рассмотрены в качестве составляющих особенности характера человека и использованы для его анализа. Все черты характера закономерно взаимосвязаны. Если человек смел, то есть основание предполагать, что он будет обладать и инициативностью, самоотверженностью, щедростью. От общительного человека можно ожидать стремления поделиться своими переживаниями, конформности, доверчивости, дружелюбия и др. [1, с. 214].

Все черты характера можно подразделить на основные, ведущие, которые задают общую направленность развитию всего комплекса его проявлений, и второстепенные, которые определяются основными. Знание ведущих черт дает возможность отразить основную суть характера, показать его основные проявления. Несмотря на то, что всякая черта характера отражает одно из проявлений отношения человека к действительности, это не значит, что всякое отношение будет чертой характера. Только некоторая часть отношений в зависимости от условий становится чертами [1, с. 215].

В рамках всей совокупности отношений личности к окружающей действительности следует выделить формы отношений, которые являются характерообразующими. Наиболее важной отличительной чертой таких отношений является решающее, первостепенное

и общее жизненное значение тех объектов, к которым относится человек. Такие отношения одновременно выступают основанием для классификации важнейших черт характера. Таким образом, характер человека проявляется в системе отношений:

- в отношении к другим людям (при этом можно выделить такие черты характера, как общительность — замкнутость, правдивость — лживость, тактичность — грубость и т.д.);
- в отношении к делу (ответственность — недобросовестность, трудолюбие — лень и т.д.);
- в отношении к себе (скромность — самовлюбленность, самокритичность — самоуверенность, гордость — приниженность и т.д.);
- в отношении к собственности (щедрость — жадность, бережливость — расточительность, аккуратность — неряшливость и т.д.) [1, с. 215].

Несмотря на то, что указанные отношения являются важнейшими с позиции формирования характера, они не одновременно и не сразу становятся чертами характера. Есть определенная последовательность в переходе этих отношений в свойства характера, и в этом смысле нельзя поставить в один ряд, допустим, отношение к другим людям и отношение к собственности, поскольку само содержание их выполняет различную роль в реальной жизни человека. Определяющую роль в процессе формирования характера играет отношение человека к обществу, к людям [1, с. 216].

В структуре характера можно выделить те черты, которые являются общими для определенной группы людей [1, с. 216].

В индивидуальном характере находят свое отражение многообразные типические черты: национальные, профессиональные, возрастные. Например, люди одной национальности находятся в сложившихся на протяжении многих поколений условиях жизни, испытывают на себе специфические особенности национального быта; развиваются под влиянием сложившейся национальной структуры языка. В силу этого люди одной национальности по образу жизни, по привычкам, характеру отличаются от людей другой. Данные типические черты зачастую фиксируются обыденным сознанием в различных установках и стереотипах. У большинства

людей есть сформировавшийся образ представителя той или иной страны [1, с. 216–217].

### **Список источников и рекомендуемой литературы**

1. Ступницкий В. П. Психология: Учебник для бакалавров / В. П. Ступницкий, О. И. Щербакова, В. Е. Степанов. — М.: Издательско-торговая корпорация «Дашков и К°», 2013.
2. Аралова М. П. Концепция характера в теории и практике гештальт-терапии // Северо-кавказский психологический вестник. 2008. Т. 6. № 1. С. 59–64.
3. Бадиев И. В. К проблеме определения характера // Вестник Новосибирского государственного университета. Серия: Психология. 2011. Т. 5. № 1. С. 109–111.
4. Борисова М. А., Чаплыгина В. В. Влияние звезд и планет на характер и судьбу человека: правда или вымысел? // Юный ученый. 2018. № 1–1 (15). С. 12–14.
5. Бороздина Л. В. Новая концепция личности и характера на основе теории деятельности А. Н. Леонтьева // Вестник Московского университета. Серия 14: Психология. 2013. № 2. С. 11–25.
6. Бороздина Л. В. Проблема характера в психологии // Вопросы психологии. 2012. № 1. С. 36–42.
7. Венцова Т. Б. К вопросу о построении теории индивидуально-го характера // Ярославский психологический вестник. 2019. № 2 (44). С. 70–73.
8. Галяутдинова С. И., Емалетдинов Б. М. Разграничение характера и личности в психологической организации человека // European Social Science Journal. 2018. № 5–1. С. 273–282.
9. Гуревич П. С. Как складывается характер // Психология и психотехника. 2012. № 10 (49). С. 4–8.
10. Гуревич П. С. Фрейдовское учение о характерах // Психология и психотехника. 2012. № 9 (48). С. 4–7.
11. Гуревич П. С. Характер или тип? // Психология и психотехника. 2009. № 7 (10). С. 5–7.
12. Дубовицкая М. В. Характер как исследовательская проблема в отечественной и зарубежной психологии // Digital. 2021. Т. 2. № 2.

13. Жердева Е. К. Анализ акцентуаций характера в контексте изучения личностной идентичности // Вестник Новосибирского государственного педагогического университета. 2011. № 2 (2). С. 28–45.
14. Мизамбаева А. Ж. Характер как психическое свойство личности // Вестник магистратуры. 2014. № 11–1 (38). С. 140–142.
15. Наурханова А. А. Представление о характере человека в античной культуре // Мир науки. 2018. Т. 6. № 5. С. 59.
16. Русалов В. М., Манолова О. Н. Взаимосвязь характера и темперамента в структуре индивидуальности // Психологический журнал. 2005. Т. 26. № 3. С. 65–73.
17. Станиславская К. А. Описание типов акцентуации характера при использовании работы Личко А. Е. «Психопатии и акцентуации характера у подростков» // Студенческий. 2020. № 26 (112). С. 64–66.
18. Тарасова С. И., Асриян А., Шаронова В. Психология характера // НаукаПарк. 2017. № 9 (60). С. 111–113.
19. Тимошенко Л. О. Понятие характера человека и его составляющие // Вопросы когнитивной лингвистики. 2009. № 3 (20). С. 108–114.
20. Хохлова Е. В., Белобрыкина О. А. Вклад Н. Д. Левитова в психологию характера // Вестник по педагогике и психологии Южной Сибири. 2020. № 2. С. 54–68.

## 6. СПОСОБНОСТИ

Выполнение любой деятельности требует от человека обладания специфическими качествами, которые определяют его пригодность к ней и обеспечивают определенный уровень успешности ее осуществления. В психологии такие индивидуально-психологические особенности получили название способностей личности. При этом выделяют только такие способности, которые, во-первых, имеют психологическую природу, во-вторых, индивидуально меняются. Все люди способны к прямохождению и освоению речи, тем не менее, к собственно способностям они не относятся: первая — по причине непсихологичности, вторая — по причине общности [1, с. 222].

Рассматривая связь способностей с успешной деятельностью, необходимо ограничить круг индивидуально варьирующих особенностей только теми, которые обеспечивают эффективный результат деятельности. Способные люди, в отличие от неспособных, быстрее осваивают деятельность, добиваются в ней большей эффективности. Способности — сложное синтетическое образование, зависящее и включающее в себя не только различные психофизические функции и психические процессы, но и развитие личности в целом. Несмотря на то, что внешне способности проявляются в деятельности — в навыках, умениях и знаниях личности, — способности и деятельность нетождественны друг другу. Например, человек может быть хорошо технически подготовлен и образован, но при этом недостаточно способен к какой-либо деятельности [1, с. 222–223].

Способности являются всего лишь возможностью определенного освоения знаний, умений и навыков, а станет ли она действительностью, зависит от различных условий. В то же время знания, умения и навыки остаются внешними по отношению к способностям только до тех пор, пока они не освоены [1, с. 223].

Обнаруживаясь в деятельности по мере ее осуществления личностью, способности развиваются дальше, формируя в деятельности свою структуру и своеобразие. Способности проявляются не в самих знаниях, умениях и навыках, а в динамике их приобретения, в том, насколько быстро и легко человек осваивает определенную деятельность. От способностей зависит качество выполнения деятельности, ее успешность и уровень достижений, а также то, как эта деятельность осуществляется [1, с. 223–224].

Б. М. Теплов выделил следующие основные признаки понятия «способность»:

- 1) под способностями понимаются индивидуально-психологические особенности, которые отличают одного человека от другого; никто не станет рассуждать о способностях там, где речь идет о свойствах, в отношении которых все люди равны;
- 2) способностями именуют не любые вообще индивидуальные особенности, а лишь такие, которые имеют отношение к успешности выполнения какой-либо деятельности или многих деятельностей;
- 3) понятие «способность» не ограничивается теми знаниями, умениями или навыками, которые уже выработаны у данного человека [1, с. 224].

Способности и задатки — один из параметров целостного психического облика личности. Они психологически описывают человека с какой-то специфической стороны, которая является жизненно значимой. Слова «способный» или «неспособный» широко используются в быту (особенно в практике обучения). Понятие способности является дискуссионным, поскольку содержит в себе непростые общечеловеческие, психологические, в том числе этические, нравственные, вопросы. Данное понятие пересекается со многими другими психологическими категориями и явлениями. Рассмотрим собственно психологическую трактовку способностей, которая отличается зачастую от их житейского понимания [1, с. 224].

В психологии выделяется два основных подхода к пониманию способностей, их происхождения и места в системе деятельности,

психики и личности. Первый подход можно условно назвать деятельностным (работы многих отечественных исследователей, начиная с Б.М. Теплова). Второй подход является не менее разработанным, сочетающимся с первым, но именуется как знаниевый [1, с. 224–225].

Обратимся к работе Б.М. Теплова по психологии музыкальных способностей, выполненной в 1940-х гг., но не потерявшей своей научной значимости и в наши дни [1, с. 225].

Согласно Б.М. Теплову, способности — это индивидуально-психологические особенности, имеющие отношение к успешности выполнения какой-либо деятельности, не сводимые к знаниям, навыкам и умениям личности, но объясняющие быстроту и легкость их приобретения [1, с. 225].

Из указанного определения следует принципиально важная авторская позиция: понятие способности является динамическим, т.е. существующим только в изменении, развитии, только в соответствующей целенаправленной деятельности [1, с. 226].

В то же время развитие способности должно иметь какое-то «начало». Здесь мы переходим к такому понятию, как задатки. Под задатками понимается природная предпосылка способности, анатомо-физиологические особенности, лежащие в основе развития способностей. Не может быть способностей, как вне деятельности, так и вне задатков. Задатки отличаются от динамических способностей врожденностью и статичностью. Задаток сам по себе не определен, ни на что не направлен и многозначен. Он приобретает определенность, только будучи включенным в структуру деятельности, в динамику способности [1, с. 226].

Как и психологически «исходные» потребности и мотивы деятельности, точно также и способности существуют и развиваются или погибают в личности. В личности мы можем наблюдать свою динамическую иерархию способностей. В этой структуре выделяются и такие особые личностные образования, как одаренность [1, с. 226].

Под одаренностью понимается качественно своеобразное, личностное сочетание способностей. По мнению Б.М. Теплова, ода-



ренность, как и способность, не врожденна, а существует в развитии [1, с. 227].

Необходимо отметить, что данное понятие, прежде всего, качественное [1, с. 227].

В данном отношении ученый решительно противопоставлял свою трактовку одаренности и распространенное в западной психологии понятие «коэффициента интеллекта» — универсальной количественной меры одаренности [1, с. 227].

Высокую степень одаренности именуют талантом, при описании качеств которого используется множество выразительных эпитетов: выдающееся совершенство, значимость, страстная увлеченность, высокая работоспособность, оригинальность, разнообразие и т.п. [1, с. 227].

Есть и такое понятие, как гениальность, т.е. качественно наивысшая степень развития и проявления одаренности и таланта. Гений отличается уникальностью, высочайшим творчеством, открытием чего-то, что ранее человечеству было не известно. Точно определить, признать кого-то гением очень сложно [1, с. 227–228].

Теперь рассмотрим второй психологический подход, обратимся к пониманию связей способности и деятельности. Главное его отличие от предыдущей концепции заключается в фактическом приравнивании способностей к наличному уровню знаний, умений и навыков. Такого мнения придерживался советский психолог В.А. Крутецкий (1917–1989). Знаниевый подход делает акцент на операциональном аспекте способностей, в то время как деятельностный подход выделяет динамический аспект. При этом, однако, быстрота и легкость развития способностей обеспечена только соответствующими операциями и знаниями. В силу того, что формирование начинается не «с нуля», оно не предопределено врожденными задатками. Соответствующие знания, навыки и умения, которыми обладает личность, фактически неотделимы от понимания, функционирования и развития способностей. Поэтому многочисленные работы в рамках знаниевого подхода, которые посвящены математическим, умственным, педагогическим способностям, как правило, широко известны и перспективны [1, с. 228].

Помимо двух перечисленных подходов можно выделить самостоятельное направление изучения психологии способностей, возглавляемое российским психологом В.Д. Шадриковым (р. 1939). В рамках данного направления под способностями понимаются свойства функциональных систем, которые реализуют отдельные психические функции, имеющие индивидуальную меру выраженности, проявляющуюся в успешности и качественном своеобразии выполнения деятельности. «Отдельные психические функции», обеспечивающие проявление способностей, действительно реализуются соответствующими функциональными системами. В указанной позиции меняется акцент рассмотрения, поскольку изучаются не отдельные психические функции, а сами свойства производящих их функциональных систем. Такие системы и блоки по-разному выделяли и исследовали А.Р. Лурия (1902–1977), П.К. Анохин (1898–1974), В.Д. Небылицин (1930–1972) и др. [1, с. 228–229].

### **Список источников и рекомендуемой литературы**

1. Ступницкий В.П. Психология: учебник для бакалавров / В.П. Ступницкий, О.И. Щербакова, В.Е. Степанов. — М.: Издательско-торговая корпорация «Дашков и К°», 2013.
2. Андреева Т.Е., Чайка В.А. К дискуссии о сущности динамических способностей // Вестник Санкт-Петербургского университета. Менеджмент. 2006. № 4. С. 163–174.
3. Беляев И.А. Становление способностей в контексте человеческой целостности // Вестник Оренбургского государственного университета. 1999. № 3. С. 24–28.
4. Желткова Т.Н. Экспериментальное исследование динамики формирования способности к творчеству у будущих специалистов социально-культурной деятельности // Вестник Московского государственного университета культуры и искусств. 2007. № 1. С. 88–91.
5. Картавцева М.Т. Структура музыкально-творческих способностей // Вестник Московского государственного университета культуры и искусств. 2007. № 4. С. 180–184.
6. Комарова Г.Н. Художественно-творческие способности: методико-диагностический анализ их развития в личности // Вестник

Казанского государственного университета культуры и искусств. 2004. № 2. С. 15–18.

7. Корлякова С. Г. Психомоторные способности как динамический компонент музыкально-исполнительских способностей // Прикладная психология и психоанализ. 2012. № 3. С. 2.

8. Лагунова Е. Методика выбора стратегии развития способностей персонала // Управление персоналом. 2007. № 18. С. 48–49.

9. Лысых Е. Ю., Солгалов Г. Д. Лингвистические способности как один из видов специальных способностей, их значение в обучении иностранному языку // Известия Южного федерального университета. Педагогические науки. 2009. № 2. С. 161–166.

10. Макаровская И. В. Компоненты творческих способностей личности // Вестник Московского государственного областного университета. Серия: Методика обучения изобразительному и декоративному искусству. 2007. № 1. С. 52–54.

11. Мильруд Р. П., Максимова И. Р. Языковые способности: границы психологического конструкта // Мир психологии. 2009. № 1 (57). С. 165–176.

12. Мишина М. М. Анализ личностных особенностей учащихся при формировании познавательных способностей и профессиональной ориентации // Известия высших учебных заведений. Северо-Кавказский регион. Общественные науки. 2003. № S1. С. 25–35.

13. Рябова А. А. Лингвистические способности // Прикладная психология и психоанализ. 2006. № 4. С. 152–154.

14. Сергеева М. В. Изучение интеллекта и способностей в психологии // Гуманитарные и социально-экономические науки. 2006. № 6 (25). С. 114–117.

15. Симоненко С. И. Вклад интеллектуальных способностей в успешность менеджера: взаимосвязь результатов тестов способностей и центров оценки // Социальная психология и общество. 2012. № 1. С. 113–125.

16. Соловьева О. В. Новый концептуальный подход в изучении познавательных способностей учащихся // Вестник Ставропольского государственного университета. 2009. № 3. С. 179–184.

17. Сторчевой М.А. Некоторые сомнения в концепции динамических способностей // Вестник Санкт-Петербургского университета. Менеджмент. 2006. № 4. С. 175–182.

18. Хасанбаева Д.Х. Лингвистические способности в системе общих способностей // Вестник Сибирской государственной геодезической академии. 2002. № 7. С. 236–238.

19. Шадриков В.Д. Определение духовных способностей и их места в структуре общих способностей // Мир психологии. 2020. № 1 (101). С. 151–159.

20. Шмелев А.Г. Диагностика способности к предвосхищению случайных событий: а существует ли такая способность? // Психологическая диагностика. 2017. Т. 14. № 1. С. 4–47.

# РЕКОМЕНДУЕМАЯ ЛИТЕРАТУРА

## Непериодические издания

1. Гонина О. О. Психические состояния и свойства личности. Монография. Тверь, 2018.
2. Дралина О. И., Масляков В. В. Психические свойства личности и основные методы их исследования: учебно-методическое пособие. Самара, 2015.
3. Зобнина Л. Я., Борисов А. Н. Психология. Психические процессы, состояния и свойства личности: учебное пособие / Л. Я. Зобнина, А. Н. Борисов. СПб., 2010.
4. Моисеева О. Ю. Психодиагностика индивидуальных особенностей личности. Часть 1. Психодиагностика темперамента: учеб. пособие. Владивосток, 2002.
5. Моисеева О. Ю. Психодиагностика индивидуальных особенностей личности. Часть 2. Психодиагностика характера: учебно-методическое пособие. Владивосток, 2007.
6. Савченко А. А., Никишина Н. А. Психосенсорные и сенсомоторные корреляты психических состояний и свойств личности: монография / А. А. Савченко, Н. А. Никишина. М., 2006.

## Статьи в периодических изданиях

7. Дружилов С. А., Олещенко А. М. Психические состояния человека в труде: теоретический анализ взаимосвязей в системе «свойства личности — состояния — процессы» // Психологические исследования. 2014. Т. 7. № 34. С. 10.
8. Калашникова М. М., Кравченко А. И. Влияние психических свойств личности на особенности процесса саморегуляции // Вопросы современной науки и практики. 2020. № 1 (2). С. 93–94.
9. Капустин А. О., Губарь О. М. Психокоррекция психических свойств личности как детерминант выбора стратегий поведения в конфликтной ситуации // Психология человека и общества. 2018. № 1 (1). С. 33–37.

10. Карлышев В. М., Миронова В. М. Комплексные свойства личности, их критерии и подходы к регуляции психического здоровья // Ученые записки университета им. П. Ф. Лесгафта. 2019. № 2 (168). С. 403–406.

11. Мантула Л. В., Антошкина Е. А., Зайцева О. М. Анализ профессиональных особенностей и свойств личности как самостоятельных категорий психических явлений // Вестник образовательного консорциума «Среднерусский университет». Серия: Гуманитарные науки. 2017. № 10. С. 64–67.

12. Махнач А. В. К проблеме соотношения динамических психических состояний и стабильных свойств личности // Психологический журнал. 1995. Т. 16. № 3. С. 35–43.

13. Осницкий А. В. Теоретико-методологические основы наследственности психических свойств личности // Вестник Санкт-Петербургского университета. Серия 12. Психология. Социология. Педагогика. 2008. № 1. С. 187–198.

14. Осницкий А. В. Теоретические основы наследственности психических свойств личности // Ученые записки университета им. П. Ф. Лесгафта. 2008. № 5 (39). С. 77–81.

15. Шамиева О. Р. Психические свойства личности // Интерна-ука. 2018. № 40 (74). С. 38–39.

# ПРИЛОЖЕНИЯ

## Приложение 1. Опросник Айзенка по определению темперамента

Инструкция: вам предлагается 57 вопросов. На каждый вопрос отвечайте только «да» или «нет». Не тратьте время на обсуждение вопросов, здесь не может быть хороших или плохих ответов, так как это не испытание умственных способностей.

| №<br>п/п | Вопрос   |
|----------|--|
| 1        | Часто ли вы испытываете тягу к новым впечатлениям, к тому, чтобы отвлечься, испытать сильные ощущения?       |
| 2        | Часто ли вы чувствуете, что нуждаетесь в друзьях, которые могут вас понять, ободрить, посочувствовать?       |
| 3        | Считаете ли вы себя беззаботным человеком?   |
| 4        | Очень ли трудно вам отказаться от своих намерений?   |
| 5        | Обдумываете ли вы свои дела не спеша и предпочитаете ли подождать, прежде чем действовать?                   |
| 6        | Всегда ли вы сдерживаете свои обещания, даже если это вам невыгодно?   |
| 7        | Часто ли у вас бывают спады и подъемы настроения?  |
| 8        | Быстро ли вы обычно действуете и говорите?   |
| 9        | Возникало ли у вас когда-нибудь чувство, что вы несчастны, хотя никакой серьезной причины для этого не было? |
| 10       | Верно ли, что на «спор» вы способны решиться на все?   |
| 11       | Смущаетесь ли вы, когда хотите познакомиться с человеком противоположного пола, который вам симпатичен?      |
| 12       | Бывает ли когда-нибудь, что, разозлившись, вы выходите из себя?  |
| 13       | Часто ли бывает, что вы действуете необдуманно, под влиянием момента?  |
| 14       | Часто ли вас беспокоит мысль о том, что вам не следовало что-либо делать или говорить?                       |
| 15       | Предпочитаете ли вы чтение книг встречам с людьми?   |
| 16       | Верно ли, что вас легко задеть?  |
| 17       | Любите ли вы часто бывать в компании?  |

| №<br>п/п | Вопрос  |
|----------|---|
| 18       | Бывают ли у вас такие мысли, которыми вам бы не хотелось делиться с другими?  |
| 19       | Верно ли, что иногда вы настолько полны энергии, что все горит в руках, а иногда чувствуете усталость?                                    |
| 20       | Стараетесь ли вы ограничить круг своих знакомств небольшим числом самых близких друзей?   |
| 21       | Много ли вы мечтаете?   |
| 22       | Когда на вас кричат, отвечаете ли вы тем же?  |
| 23       | Считаете ли вы все свои привычки хорошими?  |
| 24       | Часто ли у вас появляется чувство, что вы в чем-то виноваты?  |
| 25       | Способны ли вы иногда дать волю своим чувствам и беззаботно развлекаться в веселой компании?  |
| 26       | Можно ли сказать, что нервы у вас часто бывают натянуты до предела?   |
| 27       | Слывете ли вы человеком живым и веселым?  |
| 28       | После того как дело сделано, часто ли вы мысленно возвращаетесь к нему и думаете, что смогли бы сделать лучше?                            |
| 29       | Чувствуете ли вы себя беспокойно, находясь в большой компании?  |
| 30       | Бывает ли, что вы передаете слухи?  |
| 31       | Бывает ли, что вам не спится из-за того, что в голову лезут разные мысли?   |
| 32       | Если вы хотите что-то узнать, вы предпочитаете найти это в книге или спросить у людей?  |
| 33       | Бывает ли у вас сильное сердцебиение?   |
| 34       | Нравится ли вам работа, требующая сосредоточения?   |
| 35       | Бывают ли у вас приступы дрожи?   |
| 36       | Всегда ли вы говорите правду?   |
| 37       | Бывает ли вам неприятно находиться в компаний, где подшучивают друг над другом?   |
| 38       | Раздражительны ли вы?   |
| 39       | Нравится ли вам работа, требующая быстрого действия?  |
| 40       | Верно ли, что вам часто не дают покоя мысли о разных неприятностях и ужасах, которые могли бы произойти, хотя все кончилось благополучно? |
| 41       | Верно ли, что вы неторопливы в движениях и несколько медлительны?   |
| 42       | Опаздываете ли вы когда-нибудь на работу или на встречу с кем-либо?   |
| 43       | Часто ли вам снятся кошмары?  |
| 44       | Верно ли, что вы так любите поговорить, что не упускаете любого случая побеседовать с новым человеком?                                    |
| 45       | Беспокоят ли вас какие-нибудь боли?   |



| №<br>п/п | Вопрос  |
|----------|---|
| 46       | Огорчились бы вы, если бы долго не могли видеться с друзьями?                                   |
| 47       | Вы нервный человек?   |
| 48       | Есть ли среди ваших знакомых те, которые явно вам не нравятся?                                  |
| 49       | Вы уверенный в себе человек?  |
| 50       | Легко ли вас задевает критика ваших недостатков или вашей работы?                               |
| 51       | Трудно ли вам получить настоящее удовольствие от мероприятий, в которых участвует много народу? |
| 52       | Беспокоит ли вас чувство, что вы чем-то хуже других?  |
| 53       | Сумели бы вы внести оживление в скучную компанию?   |
| 54       | Бывает ли, что вы говорите о вещах, в которых совсем не разбираетесь?                           |
| 55       | Беспокоитесь ли вы о своем здоровье?  |
| 56       | Любите ли вы подшутить над другими?   |
| 57       | Страдаете ли вы бессонницей?  |
|          |   |

### Обработка результатов

Экстраверсия — находится сумма ответов «да» в вопросах: 1, 3, 8, 10, 13, 17, 22, 25, 27, 39, 44, 46, 49, 53, 56 и ответов «нет» в вопросах: 5, 15, 20, 29, 32, 37, 41, 51.

Если сумма баллов равна 0–10, то вы интроверт, замкнуты внутри себя.

Если 15–24, то вы экстраверт, общительны, обращены к внешнему миру.

Если 11–14, то вы амбиверт, общаетесь, когда вам это нужно.

Невротизм — находится количество ответов «да» в вопросах: 2, 4, 7, 9, 11, 14, 16, 19, 21, 23, 26, 28, 31, 33, 35, 38, 40, 43, 45, 47, 50, 52, 55, 57.

Если количество ответов «да» равно 0–10, то — эмоциональная устойчивость.

Если 11–16, то — эмоциональная впечатлительность.

Если 17–22, то появляются отдельные признаки расшатанности нервной системы.

Если 23–24, то невротизм, граничащий с патологией, возможен срыв, невроз.

Ложь — находится сумма баллов ответов «да» в вопросах: 6, 24, 36 и ответов «нет» в вопросах: 12, 18, 30, 42, 48, 54.

Если набранное количество баллов 0–3 — норма человеческой лжи, ответам можно доверять.

Если 4–5, то сомнительно.

Если 6–9, то ответы недостоверны.

Если ответам можно доверять, по полученным данным строится график.



Сангвиник-экстраверт: стабильная личность, социален, направлен к внешнему миру, общителен, порой болтлив, беззаботный, веселый, любит лидерство, много друзей, жизнерадостен.

Холерик-экстраверт: нестабильная личность, обидчив, возбужден, несдержан, агрессивен, импульсивен, оптимистичен, активен, но работоспособность и настроение нестабильны, цикличны. В ситуации стресса — склонность к истерико-психопатическим реакциям.

Флегматик-интроверт: стабильная личность, медлителен, спокоен, пассивен, невозмутим, осторожен, задумчив, мирный, сдержанный, надежный, спокойный в отношениях, способен выдержать длительные невзгоды без срывов здоровья и настроения.

Меланхолик-интроверт: нестабильная личность, тревожен, пессимистичен, очень сдержан внешне, но чувствителен и эмоционален внутри, интеллектуальный, склонен к размышлениям. В ситуации стресса — склонность к внутренней тревоге, депрессии, срыву или ухудшению результатов деятельности (стресс кролика).

Источник: Основы психологии: практикум / ред.-сост. Л.Д. Столяренко. — Изд-е 7-е. — Ростов н/Д: Феникс, 2006. С. 176–180.

## Приложение 2. Тест «Формула темперамента» А. Белова

Инструкция: отметьте знаком «+» те качества в «паспорте» темперамента, которые для вас обычны, повседневны.

| №<br>п/п        | Вопрос  |
|-----------------|---|
| Если вы:        |   |
| 1               | неусидчивы, суетливы  |
| 2               | невыдержанны, вспыльчивы                                      |
| 3               | нетерпеливы   |
| 4               | резки и прямолинейны в отношениях с людьми                    |
| 5               | решительны и инициативны                                      |
| 6               | упрямы  |
| 7               | находчивы в споре   |
| 8               | работаете рывками   |
| 9               | склонны к риску   |
| 10              | незлопамятны  |
| 11              | обладаете быстрой, страстной, со сбивчивыми интонациями речью |
| 12              | неуравновешенны и склонны к горячности                        |
| 13              | агрессивный забияка   |
| 14              | нетерпимы к недостаткам                                       |
| 15              | обладаете выразительной мимикой                               |
| 16              | способны быстро действовать и решать                          |
| 17              | неустанно стремитесь к новому                                 |
| 18              | обладаете резкими порывистыми движениями                      |
| 19              | настойчивы в достижении поставленной цели                     |
| 20              | склонны к резким сменам настроения                            |
| — то вы холерик |   |
| Если вы:        |   |
| 1               | веселы и жизнерадостны  |
| 2               | энергичны и деловиты  |
| 3               | часто не доводите начатое дело до конца                       |
| 4               | склонны переоценивать себя                                    |
| 5               | способны быстро схватывать новое                              |

| №<br>п/п          | Вопрос  |
|-------------------|---|
| 6                 | неустойчивы в интересах и склонностях   |
| 7                 | легко переживаете неудачи и неприятности  |
| 8                 | легко приспосабливаетесь к разным обстоятельствам   |
| 9                 | с увлечением беретесь за любое новое дело   |
| 10                | быстро остываете, если дело перестает вас интересовать  |
| 11                | быстро включаетесь в новую работу и быстро переключаетесь с одной работы на другую                        |
| 12                | тяготитесь однообразием будничной кропотливой работы  |
| 13                | общительны и отзывчивы, не чувствуете скованности с новыми для вас людьми                                 |
| 14                | выносливы и работоспособны  |
| 15                | обладаете громкой, быстрой, отчетливой речью, сопровождающейся жестами, выразительной мимикой             |
| 16                | сохраняете самообладание в неожиданной сложной обстановке   |
| 17                | обладаете всегда бодрым настроением   |
| 18                | быстро засыпаете и пробуждаетесь  |
| 19                | часто не собраны, проявляете поспешность в решениях   |
| 20                | склонны иногда скользить по поверхности, отвлекаться  |
| — то вы сангвиник |   |
| Если вы:          |   |
| 1                 | спокойны и хладнокровны   |
| 2                 | последовательны и обстоятельны в делах  |
| 3                 | осторожны и рассудительны   |
| 4                 | умеете ждать  |
| 5                 | молчаливы и не любите попусту болтать   |
| 6                 | обладаете спокойной, равномерной речью, с остановками, без резко выраженных эмоций, жестикуляции и мимики |
| 7                 | сдержаны и терпеливы  |
| 8                 | доводите начатое дело до конца  |
| 9                 | не растрчиваете попусту сил   |
| 10                | придерживаетесь выработанного распорядка дня, жизни, системы в работе                                     |
| 11                | легко сдерживаете порывы  |
| 12                | маловосприимчивы к одобрению и порицанию  |
| 13                | незлобивы, проявляете снисходительное отношение к колкостям в свой адрес                                  |
| 14                | постоянны в своих отношениях и интересах  |

| №<br>п/п           | Вопрос  |
|--------------------|---|
| 15                 | медленно включается в работу и медленно переключается с одного дела на другое |
| 16                 | ровны в отношениях со всеми   |
| 17                 | любите аккуратность и порядок во всем   |
| 18                 | с трудом приспосабливаетесь к новой обстановке                                |
| 19                 | обладаете выдержкой   |
| 20                 | несколько медлительны   |
| — то вы флегматик  |   |
| Если вы:           |   |
| 1                  | стеснительны и застенчивы   |
| 2                  | теряетесь в новой обстановке  |
| 3                  | затрудняетесь установить контакт с незнакомыми людьми                         |
| 4                  | не верите в свои силы   |
| 5                  | легко переносите одиночество  |
| 6                  | чувствуете подавленность и растерянность при неудачах                         |
| 7                  | склонны уходить в себя  |
| 8                  | быстро утомляетесь  |
| 9                  | обладаете тихой речью   |
| 10                 | невольно приспосабливаетесь к характеру собеседника                           |
| 11                 | впечатлительны до слезливости   |
| 12                 | чрезвычайно восприимчивы к одобрению и порицанию                              |
| 13                 | предъявляете высокие требования к себе и окружающим                           |
| 14                 | склонны к подозрительности, мнительности                                      |
| 15                 | болезненно чувствительны и легко ранимы;                                      |
| 16                 | чрезмерно обидчивы  |
| 17                 | скрытны и необщительны, не делитесь ни с кем своими мыслями                   |
| 18                 | малоактивны и робки   |
| 19                 | уступчивы, покорны  |
| 20                 | стремитесь вызвать сочувствие и помощь у окружающих                           |
| — то вы меланхолик |   |

### Обработка результатов

Если количество положительных ответов в «паспорте» темперамента того или иного типа составляет 16–20, то это значит, что у вас

ярко выражены черты данного типа темперамента. Если же ответов насчитывается 11–15, значит качества данного темперамента присущи вам в значительной степени. Если положительных ответов 6–10, то качества данного типа присущи вам совсем в небольшой степени. А теперь определите формулу темперамента:

$$\Phi_T = \left( \frac{XA_x}{A} 100\% \right) + \left( \frac{CA_c}{A} 100\% \right) + \left( \frac{\Phi A_\Phi}{A} 100\% \right) + \left( \frac{MA_M}{A} 100\% \right),$$

где:

$\Phi_T$  — формула темперамента,

$X$  — холерический темперамент,

$C$  — сангвинический темперамент,

$\Phi$  — флегматический темперамент,

$M$  — меланхолический темперамент,

$A$  — общее число плюсов по всем типам,

$A_x$  — число плюсов в «паспорте холерика»,

$A_\Phi$  — число плюсов в «паспорте флегматика»,

$A_c$  — число плюсов в «паспорте сангвиника»,

$A_M$  — число плюсов в «паспорте меланхолика».

В конечном виде формула темперамента приобретает такой, например, вид:

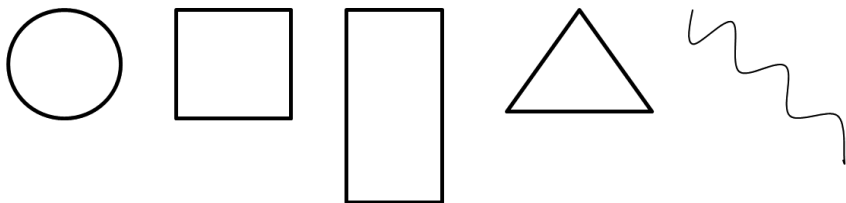
$$\Phi_T = 35\% X + 30\% C + 14\% \Phi + 21\% M.$$

Это значит, что данный темперамент на 35% холерический, на 30% сангвинический, на 14% флегматичный, на 21% меланхолический. Если относительный результат числа положительных ответов по какому-либо типу составляет 40% и выше, значит, данный тип темперамента является у вас доминирующим, если 30–39% — то качества данного типа выражены достаточно ярко, если 20–29%, то качества данного типа выражены средне, если 10–19%, то качества данного темперамента выражены в малой степени.

Источник: Основы психологии: практикум / ред.-сост. Л.Д. Столяренко. — Изд.-е 7-е. — Ростов н/Д: Феникс, 2006. С. 180–183.

### Приложение 3. «Психометрическая типология»

Инструкция: расположите представленные ниже геометрические фигуры в порядке их предпочтительности.



Расположив представленные геометрические фигуры в порядке их предпочтительности, по фигуре, помещенной на первое место, можно определить основные доминирующие особенности личности и поведения.

#### Основные психологические характеристики поведения

**Квадрат:** организованность, пунктуальность, строгое соблюдение правил, инструкций, аналитичность мышления, внимательность к деталям, ориентация на факты, пристрастие к письменной речи, аккуратность, чистоплотность, рациональность, осторожность, сухость, холодность, практичность, экономность, упорство, настойчивость, твердость в решениях, терпеливость, трудолюбие, профессиональная эрудиция, слабый политик, узкий круг друзей и знакомых.

**Треугольник:** лидер, стремление к власти, честолюбие, установка на победу, прагматизм, ориентация на суть проблемы, уверенность в себе, решительность, импульсивность, сила чувств, смелость, неукротимая энергия, склонность к риску, высокая работоспособность, буйные развлечения, нетерпеливость, великолепный политик, остроумие, широкий круг общения, узкий круг близких и друзей.

**Прямоугольник:** изменчивость, непоследовательность, неопределенность, возбужденность, любознательность, позитивная установка ко всему новому, смелость, низкая самооценка, неуверенность в себе, доверчивость, нервозность, быстрые, резкие колебания на-



строения, избегание конфликтов, забывчивость, склонность терять вещи, непунктуальность, новые друзья, имитация поведения других людей («примеривание ролей»), тенденция к простудам, травмам, дорожно-транспортным происшествиям.

Круг: высокая потребность в общении, контактность, доброжелательность, забота о другом, щедрость, способность к сопереживанию, хорошая интуиция, спокойствие, склонность к самообвинению и меланхолии, эмоциональная чувствительность, доверчивость, ориентация на мнение окружающих, нерешительность, слабый политик, болтливость, способность уговаривать, убеждать других, сентиментальность, тяготения к прошлому, склонность к общественной работе, гибкий распорядок дня, широкий круг друзей и знакомых.

Зигзаг: жажда изменений, креативность, жажда знаний, великодушная интуиция, одержимость своими идеями, мечтательность, устремленность в будущее, позитивная установка ко всему новому, восторженность, энтузиазм, непосредственность, непрактичность, импульсивность, непостоянство настроения, поведения, стремление работать в одиночку, отвращение к бумажной работе, душа компании, остроумие, безалаберность в финансовых вопросах.

Источник: Основы психологии: практикум / ред.-сост. Л.Д. Столяренко. — Изд-е 7-е. — Ростов н/Д: Феникс, 2006. С. 288–290.

#### Приложение 4. Отрасли психологии

Акмеология  
Возрастная психология  
Возрастная психофизиология  
Генетическая психология  
Детская нейропсихология  
Детская психология  
Дифференциальная психология  
Зоопсихология (Психология животных)  
Индустриальная психология (Психология труда)  
Инженерная психология (Техническая психология)  
Исправительная психология  
Клиническая психология  
Космическая психология  
Криминальная психология (Подотрасль юридической психологии)  
Медицинская психология  
Нейролингвистика  
Нейропсихология  
Общая психология  
Патопсихология  
Педагогическая психология  
Политическая психология  
Психогенетика  
Психогигиена (Психопрофилактика)  
Психоллингвистика  
Психологическая диагностика  
Психология  
Психология воспитания  
Психология глухих  
Психология животных (Зоопсихология)  
Психология искусства  
Психология народов (Этнопсихология)  
Психология обучения (Психология учения)  
Психология слепых

Психология спорта (Спортивная психология)  
Психология творчества  
Психология труда (Индустриальная психология)  
Психология учения (Психология обучения)  
Психометрика  
Психопрофилактика (Психогигиена)  
Психосемантика  
Психосоматика  
Психотерапия  
Психотехника  
Психофармакология  
Психофизика  
Психофизиология  
Социальная психология  
Специальная психология  
Спортивная психология (Психология спорта)  
Сравнительная психология  
Судебная психология (Подотрасль юридической психологии)  
Техническая психология (Инженерная психология)  
Характерология  
Экологическая психология  
Экспериментальная психология  
Экстремальная психология  
Этнопсихология (Психология народов)  
Юридическая психология

Источник: Большой психологический словарь / под ред.  
В. П. Зинченко, Б. Г. Мещерякова. — 3-е изд. — М., 2003. С. 582–583.

### Приложение 5. Этапы развития психологии

| Временной промежуток                              | Предмет изучения   | Важнейшие итоги   |
|---|--|---|
| I. Развитие психологии в рамках философии         |  |   |
| VI в.<br>до н.э. —<br>V в. н.э.                   | Душа   | Формирование двух направлений — материализма и идеализма — в объяснении происхождения и проявлений души. Первые эмпирические знания о психических процессах и явлениях: ощущении (восприятии), памяти, воображении, мышлении, аффектах, воле, характере, особых состояниях (сон, экстаз). Формирование учений о темпераменте и характере. Выделение проблем: «душа и тело»; «врожденное — приобретенное»; «аффект — интеллект». Указание на внутреннее чувство как способ познания души |
| V–XIII вв.  | Развитие учения о душе в рамках философских учений и на базе медицинских знаний                                  | Формирование томистской психологии. Начало опытной методологии исследования души  |
| XIV–XVI вв.                                       | Дальнейшее развитие учения о душе в контексте роста анатомофизиологических знаний и великих открытий XIV–XVI вв. | Отказ от души как предмета исследования и объяснительном принципе телесных и психических явлений. Введение термина «психология»   |
| XVII —<br>сер. XIX вв.                            | Внутренний опыт как данные самонаблюдению явления сознания   | Формирование эмпирической интроспективной и ассоцианистической психологии. Понятие о бессознательной психике. Возникновение психофизической и психофизиологической проблем. Идея рефлекса   |
| II. Развитие психологии как самостоятельной науки |  |   |
| Нач. XIX —<br>60-е гг. XIX в.                     | Деятельность нервной системы и органов чувств  | Формирование естественнонаучных предпосылок психологии как самостоятельной науки  |
|   | Соотношение между физическим и психическим   | Экспериментальный метод. Факты и теории ощущений и восприятий   |
|   | Измерение скорости протекания психических процессов  | Формирование психофизика<br>Формирование психометрии.<br>Учение о рефлексе  |

| Временной промежуток           | Предмет изучения  | Важнейшие итоги   |
|--------------------------------|---|---|
|                                | <p>Исследование рефлекторных механизмов поведения. Гипнотические явления</p> <p>Локализация психических функций в мозгу</p> <p>Соотношение между мозгом и душевной жизнью. Возникновение и развитие психики</p>   | <p>Бессознательная психика. Френология Галля. Теории локализации психических функций</p> <p>Теории психофизиологического параллелизма и взаимодействия</p> <p>Биогенетический закон. Генетический метод. Возникновение 3-х областей генетической психологии: зоопсихологии, детской и исторической психологии. Понимание психики как средства адаптации к среде</p>   |
| 60-е гг. XIX в. — конец XIX в. | <p>Непосредственное содержание опыта</p> <p>Психические акты и психические функции</p> <p>Психика и сознание в связи с их адаптивной функцией в поведении</p>   | <p>Проникновение экспериментальных методов в психологию</p> <p>Формирование теоретических программ психологии: структурализм, психология акта, функционализм</p> <p>Раскол психологии на индивидуальную физиологическую, ориентированную на естествознание, и духовно-научную, ориентированную на историю и культуру. Возникновение прикладных исследований в психологии. Возникновение новых областей психологии</p>   |
| 10-е гг. — сер. 30-х гг. XX в. | <p>Поведение. Целостные психические структуры. Бессознательное. Сознание в его общественно-исторической обусловленности. Смысловая структура душевной жизни в соотношении с исторически возникшими ценностями. Установка. Развитие высших психических функций. Смысловое и системное строение сознания. Психологическое исследование деятельности</p> | <p>Открытый кризис в психологии. Возникновение школ в зарубежной науке: бихевиоризм, психоанализ, индивидуальная психология, аналитическая психология, гештальтпсихология, французская социологическая школа, понимающая психология и др. Возникновение советской психологии: теория установки, поведенческие направления, культурно-историческая теория, теория деятельности. Развитие естественно-научных знаний о физиологических механизмах психической деятельности и движений. Физиология активности. Теория функциональных систем. Развитие психотехники и педологии в отечественной и зарубежной психологии</p> |

| Временной промежуток         | Предмет изучения   | Важнейшие итоги  |
|------------------------------|--|--|
| Конец 30-х-50-е гг. XX в.    | Эволюция в рамках базисных подходов предшествующего периода  | Эволюция научных школ периода открытого кризиса. Необихевиоризм, психоанализ, неогуманизм. Возникновение новых отраслей и направлений: генетическая психология, персоналистические концепции личности и др. Дискуссии в советской психологии (о перестройке науки на основе павловского учения, о теории установок). Развитие теории деятельности в советской психологии. Возникновение теории поэтапного формирования умственных действий и понятий |
| 60-е гг. XX в. — конец XX в. | Продолжение развития ранее выявленных предметных областей. Процесс ориентировки. Когнитивные структуры и их роль в поведении. Личность | Возникновение новых направлений в зарубежной психологии: гуманистическая психология, логотерапия, когнитивная психология. Дискуссии в советской психологии о предмете психологии, по проблемам бессознательного, общения и др. Теоретические и экспериментальные исследования в отечественной науке в русле психофизиологических школ, деятельности подхода, концепции формирования умственных действий и понятий, комплексного человекознания       |

Источник: Ждан А. Н. История психологии. От Античности до наших дней: учебник для вузов. — 5-е изд., перераб. и доп. — М.: Академический Проект, 2004. С. 16–18.

**Приложение 6. Выдающиеся ученые,  
внесшие вклад в становление и развитие психологии**

1. Адлер Альфред (Adler, 1870–1937) — австрийский психолог
2. Айзенк Ханс Юрген (Eysenck, 1916–1997) — английский психолог
3. Ананьев Борис Герасимович (1907–1972) — отечественный психолог
4. Анохин Петр Кузьмич (1898–1974) — отечественный физиолог
5. Аристотель (384–322 до н. э.) — древнегреческий философ
6. Ассаджоли Роберто (Assagioli, 1888–1974) — итальянский психотерапевт
7. Аткинсон Ричард Чатем (Atkinson, р. 1929) — американский психолог
8. Бандура Альберт (Bandura, р. 1925) — американский психолог
9. Бартлетт Фредерик Чарлз (Bartlett, 1886–1969) — английский психолог
10. Басов Михаил Яковлевич (1892–1931) — отечественный психолог
11. Бахтин Михаил Михайлович (1895–1975) — отечественный философ, культуролог, филолог, литературовед, психолог
12. Бейтсон Грегори (Bateson, 1904–1980) — английский и американский философ, психолог, антрополог, биолог
13. Бекеша Джордж (Дьердь) фон (Békésy, 1899–1972) — венгерский и американский био- и психофизик
14. Беркли Джордж (Berkeley, 1685–1753) — английский и ирландский философ
15. Берн Эрик (Berne, 1910–1970) — американский психотерапевт и психолог
16. Бернштейн Николай Александрович (1896–1966) — отечественный психофизиолог
17. Бехтерев Владимир Михайлович (1857–1927) — отечественный невропатолог, психиатр, физиолог, рефлексолог
18. Бине Альфред (Binet, 1857–1911) — французский психолог
19. Бинсвангер Людвиг (Binswanger, 1881–1966) — швейцарский психиатр, психолог, философ

20. Блонский Павел Петрович (1884–1942) — отечественный педагог, психолог и философ
21. Бодуэн Де Куртене Иван Александрович (Baudouin de Courtenay, 1845–1929) — польский и отечественный лингвист
22. Божович Лидия Ильинична (1908–1981) — отечественный психолог
23. Босс Медард (Boss, 1903–1990) — швейцарский психиатр и психотерапевт
24. Brentano Франц (Brentano, 1838–1917) — немецкий философ
25. Бродбент Дональд Эрик (Broadbent, 1926–1993) — английский психолог
26. Брунер Джером Сеймур (Bruner, р. 1915) — американский психолог
27. Брушлинский Андрей Владимирович (1933–2002) — отечественный психолог
28. Бэкон Фрэнсис (Bacon, 1561–1626) — английский философ
29. Бэн Александр (Bain, 1818–1903) — английский психолог
30. Бюджентал Джеймс (Bugental, р. 1915) — американский психотерапевт
31. Бюлер Карл (Bühler, 1879–1963) — немецкий и австрийский психолог
32. Бюлер Шарлотта (Bühler, 1893–1974) — немецкий и американский психолог
33. Вертгеймер Макс (Wertheimer, 1880–1943) — немецкий и американский психолог
34. Вивес Хуан-Луис (Vives, 1492–1540) — испанский философ
35. Вундт Вильгельм Макс (Wundt, 1832–1920) — немецкий психолог, физиолог и философ
36. Выготский Лев Семенович (1896–1934) — отечественный психолог
37. Гальперин Петр Яковлевич (1902–1988) — отечественный психолог
38. Гартли Дейвид (Hartley, 1705–1757) — английский врач и психолог
39. Гезелл Арнолд Лусиус (Gesell, 1880–1961) — американский психолог



40. Геллерштейн Соломон Григорьевич (1896–1967) — отечественный психолог и психотехник
41. Гельмгольц Герман фон (Helmholtz, 1821–1894) — немецкий физик, физиолог и психолог
42. Гербарт Иоганн (Herbart, 1776–1841) — немецкий философ, психолог и педагог
43. Гибсон Джеймс Джером (Gibson, 1904–1979) — американский психолог
44. Гилфорд Джой Пол (Guilford, 1897–1987) — американский психолог
45. Гоббс Томас (Hobbes, 1588–1679) — английский философ
46. Гроф Станислав (Grof, р. 1931) — чешский и американский психолог и психиатр
47. Давыдов Василий Васильевич (1930–1998) — отечественный психолог и педагог
48. Декарт Рене (Descartes, 1596–1650) — французский философ и естествоиспытатель
49. Демокрит (Demokritos, ок. 460–371 до н. э.) — древнегреческий философ
50. Джемс (Джеймс) Вильям (Уильям) (James, 1842–1910) — американский психолог и философ
51. Дильтей Вильгельм (Dilthey, 1833–1911) — немецкий философ и психолог
52. Дункер Карл (Duncker, 1903–1940) — немецкий психолог
53. Дьюи Джон (Dewey, 1859–1952) — американский философ
54. Жане Пьер (Janet, 1859–1947) — французский психолог и психиатр
55. Жинкин Николай Иванович (1893–1979) — отечественный психолог
56. Занков Леонид Владимирович (1901–1977) — отечественный психолог, педагог, дефектолог
57. Запорожец Александр Владимирович (1905–1981) — отечественный психолог
58. Зейгарник Блюма Вульфовна (1900–1988) — отечественный психолог

59. Зинченко Петр Иванович (1903–1969) — отечественный психолог
60. Ительсон Лев Борисович (1926–1974) — отечественный психолог и педагог
61. Кабанис Пьер-Жан-Жорж (Cabanis, 1757–1808) — французский врач и философ
62. Кавелин Константин Дмитриевич (1818–1885) — отечественный юрист, историк и публицист
63. Кант Иммануил (Kant, 1724–1804) — немецкий философ
64. Капп Эрнст (Kapp, 1808–1896) — немецкий географ и философ
65. Кассирер Эрнст (Cassirer, 1874–1945) — немецкий философ
66. Келли Джордж Александер (Kelly, 1905–1966) — американский психолог
67. Кеттелл Реймонд Бернар (Cattell, 1905–1998) — английский и американский психолог
68. Кёлер Вольфганг (Köhler, 1887–1967) — немецкий и американский психолог
69. Клапаред Эдуар (Claparède, 1873–1940) — швейцарский психолог и педагог
70. Кляйн Мелани (Klein, 1882–1960) — австрийский и английский психоаналитик
71. Кондильяк Этьен Бонно Де (Condillac, 1715–1780) — французский философ
72. Корнилов Константин Николаевич (1879–1957) — отечественный психолог
73. Корчак Януш (Гольдшмидт Генрик) (1878/79? — 1942) — гуманист, врач-педиатр, педагог, писатель
74. Коффка Курт (Koffka, 1886–1941) — немецкий психолог
75. Кули Чарлз Хортон (Cooley, 1864–1929) — американский социолог и социальный психолог
76. Кюльпе Освальд (Kulpe, 1862–1915) — немецкий психолог и философ
77. Ладыгина-Котс Надежда Николаевна (1889–1963) — отечественный психолог

78. Лазурский Александр Федорович (1874–1917) — отечественный психолог

79. Ламетри Жюльен Офре Де (Lamettrie, 1709–1751) — французский философ

80. Ланге Николай Николаевич (1858–1921) — отечественный психолог

81. Леви-Брюль Люсьен (Lévy-Bruhl, 1857–1939) — французский философ и психолог

82. Левин Курт (Levin, 1890–1947) — немецкий и американский психолог

83. Левина Роза Евгеньевна (1908–1989) — отечественный психолог, дефектолог, логопед

84. Лейбниц Готфрид Вильгельм фон (Leibniz, 1646–1716) — немецкий философ, математик, языковед, историк, юрист, изобретатель

85. Леонтьев Алексей Николаевич (1903–1979) — отечественный психолог

86. Лисина Майя Ивановна (1929–1984) — отечественный психолог

87. Локк Джон (Locke, 1632–1704) — английский философ, психолог, педагог, политический деятель

88. Ломов Борис Федорович (1927–1989) — отечественный психолог

89. Лурия Александр Романович (1902–1977) — отечественный психолог

90. Мамардашвили Мераб Константинович (1930–1990) — отечественный философ

91. Маслоу Абрахам Харольд (Maslow, 1908–1970) — американский психолог

92. Мейман Эрнст (Meumann, 1862–1915) — немецкий педагог и психолог

93. Менчинская Наталья Александровна (1905–1984) — отечественный педагог и психолог

94. Милль Джон Стюарт (Mill, 1806–1873) — английский философ, психолог, экономист

95. Морозова Наталия Григорьевна (1906–1989) — отечественный психолог, дефектолог, педагог

96. Мюнстерберг Гуго (Münsterberg, 1863–1916) — немецкий и американский психолог и философ

97. Небылицын Владимир Дмитриевич (1930–1972) — отечественный психолог

98. Нюттен Жозеф (Nuttin, 1909–1988) — бельгийский психолог

99. Павлов Иван Петрович (1849–1936) — отечественный физиолог

100. Пиаже Жан (Piaget, 1896–1980) — швейцарский психолог

101. Платон (Plato, 427–347 до н. э.) — древнегреческий философ

102. Пономарев Яков Александрович (1920–1997) — отечественный психолог

103. Роджерс Карл Рэнсом (Rogers, 1902–1987) — американский психолог

104. Рубинштейн Моисей Матвеевич (1878–1953) — отечественный философ, психолог, педагог

105. Рубинштейн Сергей Леонидович (1889–1960) — отечественный психолог и философ

106. Сеченов Иван Михайлович (1829–1905) — отечественный физиолог

107. Скиннер Беррес Фредерик (Skinner, 1904–1990) — американский психолог

108. Славина Лия Соломоновна (1906–1986) — отечественный психолог

109. Смирнов Анатолий Александрович (1894–1980) — отечественный психолог

110. Спиноза Барух Бенедикт (Spinoza или d’Espinosa, 1632–1677) — нидерландский философ

111. Теплов Борис Михайлович (1896–1965) — отечественный психолог

112. Титченер Эдвард Брэдфорд (Titchener, 1867–1927) — американский психолог

113. Тихомиров Олег Константинович (1933–2001) — отечественный психолог

114. Толмен Эдвард Чейс (Tolman, 1886–1959) — американский психолог
115. Узнадзе Дмитрий Николаевич (1886–1950) — отечественный психолог и философ
116. Уотсон Джон (Watson, 1878–1958) — американский психолог
117. Ухтомский Алексей Алексеевич (1875–1942) — отечественный физиолог
118. Ушинский Константин Дмитриевич (1824–1870/71) — отечественный педагог
119. Фехнер Густав Теодор (Fechner, 1801–1887) — немецкий физик, философ и психолог
120. Флоренский Павел Александрович (1882–1937) — отечественный философ
121. Франка Виктор Эмиль (Frankl, 1905–1997) — австрийский психиатр, психолог и философ
122. Фрейд Зигмунд (Freud, 1856–1939) — австрийский психолог, психиатр и невропатолог
123. Фромм Эрих (Fromm, 1900–1980) — немецкий и американский психолог и философ
124. Халл Кларк Леонард (Hull, 1884–1952) — американский психолог
125. Холл Стенли (Hall, 1844–1924) — американский психолог
126. Хорни Карен (Horney, 1885–1952) — немецкий и американский психолог
127. Челпанов Георгий Иванович (1862–1936) — отечественный философ и психолог
128. Шпет Густав Густавович (1879–1937) — отечественный философ, психолог, лингвист
129. Шпильрейн Исаак Нафтульевич (1891–1937) — отечественный психолог
130. Штерн Вильям (Stern, 1871–1938) — немецкий психолог
131. Щедровицкий Георгий Петрович (1929–1994) — отечественный философ
132. Эббингауз Герман (Ebbinghaus, 1850–1909) — немецкий психолог

133. Элькин Давид Генрихович (1895–1983) — отечественный психолог

134. Эльконин Даниил Борисович (1904–1984) — отечественный психолог

135. Эпикур (341–270 до н. э.) — древнегреческий философ

136. Эренфельс Христиан фон (Ehrenfels, 1859–1932) — австрийский философ и психолог

137. Эриксон Эрик Гомбургер (Erikson, 1902–1994) — американский психолог и психотерапевт

138. Юдин Эрик Григорьевич (1930–1976) — отечественный философ

139. Юм Дэвид (Hume, 1711–1776) — английский философ

140. Юнг Карл Густав (Jung, 1875–1961) — швейцарский психолог, психиатр, культуролог

141. Ярошевский Михаил Григорьевич (1915–2001) — отечественный психолог

Источники: Большой психологический словарь / под ред. В.П. Зинченко, Б. Г Мещерякова. — 3-е изд. — М., 2003; Большая российская энциклопедия. URL: <https://www.bigenc.ru> (дата обращения: 16.08.2021).

Для заметок

---

*Учебное издание*

**Шаханин** Владислав Александрович

## ПСИХИЧЕСКИЕ СВОЙСТВА ЛИЧНОСТИ

Выпускающий редактор Е. И. Осянина  
Подготовка оригинал-макета О. В. Майер

Подписано в печать 20.08.2021. Формат 60х84/16.  
Усл. печ. л. 5,1. Тираж 100 экз. Заказ 1354.

Издательство «Бук». 420029, г. Казань, ул. Академика Кирпичникова, д. 25.  
Отпечатано в издательстве «Бук»